

Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE

DEL 25 FEBBRAIO 2019 – 16:30

Sindaco: Di Girolamo Alberto

| | |
|---|-----------|
| <u>apertura Lavori</u> | <u>7</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>7</u> |
| <u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u> | <u>7</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>7</u> |
| <u>Punto numero 5 all'Ordine del Giorno</u> | <u>7</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>7</u> |
| <u>CONSIGLIERE SINACORI</u> | <u>8</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>8</u> |
| <u>CONSIGLIERA INGRASSIA</u> | <u>8</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>9</u> |
| <u>CONSIGLIERA LICARI</u> | <u>9</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>10</u> |
| <u>DOTTORE FAZIO</u> | <u>10</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>10</u> |
| <u>CONSIGLIERE GALFANO</u> | <u>11</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>12</u> |
| <u>CONSIGLIERE FERRERI</u> | <u>12</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>12</u> |
| <u>CONSIGLIERE FERRERI</u> | <u>12</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>13</u> |
| <u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u> | <u>13</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>13</u> |
| <u>CONSIGLIERA LICARI</u> | <u>13</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>14</u> |
| <u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u> | <u>14</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>14</u> |
| <u>DOTTORE FAZIO</u> | <u>14</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>16</u> |
| <u>CONSIGLIERE GALFANO</u> | <u>16</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>17</u> |
| <u>CONSIGLIERE FERRERI</u> | <u>17</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>17</u> |
| <u>CONSIGLIERE FERRERI</u> | <u>17</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>17</u> |
| <u>CONSIGLIERE FERRERI</u> | <u>18</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>18</u> |
| <u>CONSIGLIERE FERRERI</u> | <u>18</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>18</u> |

| | |
|---|-----------|
| <u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u> | <u>18</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>18</u> |
| <u>DOTTORE FAZIO</u> | <u>18</u> |
| <u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u> | <u>19</u> |
| <u>DOTTORE FAZIO</u> | <u>19</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>19</u> |
| <u>Punto numero 7 all'Ordine del Giorno</u> | <u>21</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>21</u> |
| <u>CONSIGLIERE GERARDI</u> | <u>21</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>22</u> |
| <u>DOTTORE FAZIO</u> | <u>22</u> |
| <u>CONSIGLIERA INGRASSIA</u> | <u>22</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>23</u> |
| <u>CONSIGLIERA MEO</u> | <u>23</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>23</u> |
| <u>DOTTORE FAZIO</u> | <u>23</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>24</u> |
| <u>CONSIGLIERA LICARI</u> | <u>24</u> |
| <u>DOTTORE FAZIO</u> | <u>24</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>24</u> |
| <u>DOTTORE FAZIO</u> | <u>24</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>25</u> |
| <u>CONSIGLIERA INGRASSIA</u> | <u>25</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>25</u> |
| <u>CONSIGLIERE GALFANO</u> | <u>26</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>26</u> |
| <u>CONSIGLIERE SINACORI</u> | <u>27</u> |
| <u>DOTTORE FAZIO</u> | <u>27</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>28</u> |
| <u>CONSIGLIERE ALDO RODRIQUEZ</u> | <u>28</u> |
| <u>DOTTORE FAZIO</u> | <u>28</u> |
| <u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u> | <u>29</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>29</u> |
| <u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u> | <u>29</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>30</u> |
| <u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u> | <u>30</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>30</u> |
| <u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u> | <u>30</u> |

| | |
|---|-----------|
| <u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u> | <u>30</u> |
| <u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u> | <u>30</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>30</u> |
| <u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u> | <u>31</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>31</u> |
| <u>DOTTORE FAZIO</u> | <u>31</u> |
| <u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u> | <u>31</u> |
| <u>DOTTORE FAZIO</u> | <u>31</u> |
| <u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u> | <u>32</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>32</u> |
| <u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u> | <u>32</u> |
| <u>DOTTORE FAZIO</u> | <u>32</u> |
| <u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u> | <u>32</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>32</u> |
| <u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u> | <u>33</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>33</u> |
| <u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u> | <u>33</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>33</u> |
| <u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u> | <u>34</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>34</u> |
| <u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u> | <u>34</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>34</u> |
| <u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u> | <u>34</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>34</u> |
| <u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u> | <u>35</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>35</u> |
| <u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u> | <u>35</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>35</u> |
| <u>DOTTORE FAZIO</u> | <u>35</u> |
| <u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u> | <u>36</u> |
| <u>DOTTORE FAZIO</u> | <u>36</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>36</u> |
| <u>CONSIGLIERE FERRERI</u> | <u>37</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>37</u> |
| <u>CONSIGLIERA PICCIONE</u> | <u>37</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>37</u> |
| <u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u> | <u>38</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>38</u> |

| | |
|---|-----------|
| <u>CONSIGLIERA INGRASSIA</u> | <u>39</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>39</u> |
| <u>CONSIGLIERA MEO</u> | <u>39</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>39</u> |
| <u>Prelievo punto numero 19 all'Ordine del Giorno</u> | <u>40</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>40</u> |
| <u>Punto numero 19 all'Ordine del Giorno</u> | <u>41</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>41</u> |
| <u>VICESINDACO</u> | <u>41</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>42</u> |
| <u>DOTTORE ANGILERI</u> | <u>42</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>43</u> |
| <u>CONSIGLIERE SINACORI</u> | <u>43</u> |
| <u>DOTTORE ANGILERI</u> | <u>44</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>44</u> |
| <u>CONSIGLIERE SINACORI</u> | <u>44</u> |
| <u>DOTTORE ANGILERI</u> | <u>44</u> |
| <u>CONSIGLIERE SINACORI</u> | <u>44</u> |
| <u>DOTTORE ANGILERI</u> | <u>44</u> |
| <u>CONSIGLIERE SINACORI</u> | <u>44</u> |
| <u>DOTTORE ANGILERI</u> | <u>45</u> |
| <u>CONSIGLIERE SINACORI</u> | <u>45</u> |
| <u>DOTTORE ANGILERI</u> | <u>45</u> |
| <u>CONSIGLIERE SINACORI</u> | <u>45</u> |
| <u>DOTTORE ANGILERI</u> | <u>45</u> |
| <u>CONSIGLIERE SINACORI</u> | <u>45</u> |
| <u>DOTTORE ANGILERI</u> | <u>46</u> |
| <u>CONSIGLIERE SINACORI</u> | <u>46</u> |
| <u>VICESINDACO</u> | <u>46</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>47</u> |
| <u>CONSIGLIERA INGRASSIA</u> | <u>47</u> |
| <u>PRESIDENTE GALFANO</u> | <u>48</u> |
| <u>DOTTORE ANGILERI</u> | <u>48</u> |
| <u>PRESIDENTE GALFANO</u> | <u>51</u> |
| <u>CONSIGLIERA ARCARA</u> | <u>51</u> |
| <u>PRESIDENTE GALFANO</u> | <u>53</u> |
| <u>DOTTORE ANGILERI</u> | <u>53</u> |
| <u>PRESIDENTE GALFANO</u> | <u>54</u> |

| | |
|-----------------------------------|-----------|
| <u>DOTTORE ANGILERI</u> | <u>54</u> |
| <u>PRESIDENTE GALFANO</u> | <u>54</u> |
| <u>DOTTORE ANGILERI</u> | <u>54</u> |
| <u>PRESIDENTE GALFANO</u> | <u>55</u> |
| <u>DOTTORE ANGILERI</u> | <u>55</u> |
| <u>PRESIDENTE GALFANO</u> | <u>55</u> |
| <u>DOTTORE ANGILERI</u> | <u>55</u> |
| <u>PRESIDENTE GALFANO</u> | <u>55</u> |
| <u>CONSIGLIERE FERRERI</u> | <u>55</u> |
| <u>PRESIDENTE GALFANO</u> | <u>55</u> |
| <u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u> | <u>56</u> |
| <u>DOTTORE ANGILERI</u> | <u>56</u> |
| <u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u> | <u>56</u> |
| <u>DOTTORE ANGILERI</u> | <u>56</u> |
| <u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u> | <u>56</u> |
| <u>DOTTORE ANGILERI</u> | <u>56</u> |
| <u>PRESIDENTE GALFANO</u> | <u>56</u> |
| <u>CONSIGLIERA INGRASSIA</u> | <u>57</u> |
| <u>PRESIDENTE GALFANO</u> | <u>57</u> |
| <u>VICESINDACO</u> | <u>57</u> |
| <u>CONSIGLIERA INGRASSIA</u> | <u>57</u> |
| <u>PRESIDENTE GALFANO</u> | <u>57</u> |
| <u>VICESINDACO</u> | <u>57</u> |
| <u>PRESIDENTE GALFANO</u> | <u>59</u> |
| <u>CONSIGLIERE NUCCIO</u> | <u>59</u> |
| <u>PRESIDENTE GALFANO</u> | <u>60</u> |
| <u>CONSIGLIERE SINACORI</u> | <u>61</u> |
| <u>PRESIDENTE GALFANO</u> | <u>61</u> |

apertura Lavori

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, procediamo con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, presente; Ferrantelli Nicoletta, assente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, presente; Marrone Alfonso, assente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, assente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, assente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, assente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, assente; Cimiotta Vito Daniele, presente; Genna Rosanna, presente; Angileri Francesca, assente; Alagna Bartolomeo Walter, assente; Nuccio Daniele, assente; Milazzo Eleonora, assente; Milazzo Giuseppe, assente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, assente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, assente; Alagna Luana Maria, assente; Licari Maria Linda, presente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 16 Consiglieri Comunali su 30, quindi siamo in presenza del numero legale.

Punto numero 5 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

Avevamo incardinato, per esattezza avevamo fatto la proposta di prelievo del punto n.5 e del punto n.7 e avevamo incardinato, quindi erano state entrambe prelevate, si era aperta una discussione sul punto n.5: "Approvazione nuovo Regolamento per la concessione di contributi economici ad Associazioni, Enti, Cooperative, Comitati, Centri Studi, Parrocchie e soggetti similari, senza scopo di lucro/Onlus per attività Socio-Culturali, del tempo libero, del Turismo e dello Spettacolo, ai sensi dell'art.13 L.R. N.10/1991". Sulla questione, a un certo punto della discussione, mi era stato chiesto, da più Consiglieri Comunali, la necessità di sospendere la trattazione nella seduta precedente e di approfondirla per vedere se c'erano le condizioni o meno di approfondire alcuni aspetti a presentare degli emendamenti. Ad oggi mi sembra che le difficoltà che erano state mosse sono state superate da alcuni confronti che ci sono stati anche con gli uffici competenti, con il dottore Fazio. Se ci sono ulteriori chiarimenti che possono essere chiesti quindi al dottore Fazio, che è presente, è a disposizione del Consiglio Comunale per ulteriori chiarimenti. Qualora non ci dovessero essere ulteriori chiarimenti, stabiliremo il da farsi. Se ci sono colleghi Consiglieri che vogliono

intervenire, ne hanno la facoltà. Collega Sinacori, a lei la parola.

CONSIGLIERE SINACORI

Grazie, Presidente. Colleghi Consiglieri, Assessore, dottore Fazio, mi sento colpevole, tra virgolette, del fatto di avere chiesto questo approfondimento, perché avevo visto il regolamento in tempi non sospetti, ma non facendo parte delle due Commissioni né io né Flavio Coppola, abbiamo avuto qualche difficoltà a ricordarci esattamente come erano le questioni. Quello che avevo sollevato, rispetto ad alcune faccende del regolamento, sono esattamente contemplate in alcuni articoli dello stesso per cui ritengo che tutto quanto sia contemplato nel regolamento, dal punto di vista prettamente formale e dal punto di vista prettamente tecnico, sia ottimo. Ho trovato, negli articoli successivi a quello che avevo letto, immediatamente le risposte alle domande che io stesso avevo posto. È ovvio, Presidente, che fatto salvo il ragionamento del fatto tecnico, appunto ho avuto la possibilità di confrontarmi sia con il dottore Fazio che con il Segretario Generale, resta fermo quello che è un ragionamento di carattere politico. Credo che vada fatto per lo meno l'auspicio che queste risorse, non molte per la verità, così come più volte è stato espresso da Organismi consiliari quali le Commissioni e dai diversi interventi che sono stati fatti in aula, vengano indirizzate verso quella che potrebbe essere una vera programmazione. Chiaramente io comprendo che l'Organismo esecutivo è l'Organismo esecutivo e ha deciso alcune cose senza volere nel passato parlare e confrontarsi, è una scelta. Noi, quale Consiglio Comunale, abbiamo più fatto intendere che invece avremmo preferito un altro tipo di percorso che probabilmente avrebbe consentito un risultato migliore. L'approvazione del nuovo regolamento, dal punto di vista formale è uno strumento buono che serve a snellire alcune questioni e ad attualizzarlo al contesto attuale, visto e considerato che quello che andiamo a sostituire era vetusto rispetto alle situazioni. Per quanto riguarda il resto, che è tutto un fatto politico, le questioni che sono state più volte sollevate nel corso di questi tre anni rimangono intatte. Con questo spirito, il gruppo di DP preannuncia che vota favorevolmente allo strumento del Regolamento.

PRESIDENTE STURIANO

Ha chiesto di intervenire la collega Ginetta Ingrassia, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERA INGRASSIA

Grazie, Presidente, colleghi, Sindaco, dirigenti e tutti i presenti. Intervengo brevemente, relativamente a queste modifiche che sono state apportate al nuovo Regolamento.

Ricordo che l'idea è nata insieme alla collega Genna, alla collega Angileri, alla collega Cudia, quindi già qualche anno fa, in merito a questo lavoro. La scorsa volta non sono intervenuta ed ero alquanto perplessa, perché non sempre ricordo perfettamente, poi ho avuto modo di vedere anche i verbali e il lavoro che abbiamo fatto nella II Commissione Sport, Turismo e Spettacolo e in tre sedute abbiamo letto tutte le modifiche. Sostanzialmente, anche dal confronto fatto in questi giorni e poco fa con il collega Sinacori, abbiamo chiarito quei punti. Personalmente annuncio il mio voto positivo, quindi va nella direzione che ci eravamo prefissati. Non c'è dubbio, come ha detto il collega, entro nel merito anche di quelle che sono le mie richieste più volte fatte sia personalmente sia come capogruppo, ma fatte anche in qualità di Presidente della Commissione, di una maggiore condivisione con l'Amministrazione. Condivisione che non c'è stata, condivisione che ultimamente è stata, devo dire, a singhiozzo. Di questo ringrazio l'Assessore, Angileri che ha condiviso con la Commissione tutto un percorso e alcuni lavori, ma sicuramente questo non significa e purtroppo non viene meno quella mancata programmazione che abbiamo sempre auspicato e che invece è sempre mancata. Fin dai primi giorni questa Amministrazione si è distinta per la chiusura e per l'incapacità di comunicare anche con le opportune Commissioni. Ricordo a me stessa e a quanti lo avessero dimenticato che comunque anche in sede di modifica di votazione del DUP abbiamo modificato una parte, quella nella quale, a proposito della programmazione dei grandi eventi della stagione turistica, della stagione degli spettacoli a Marsala, si invitava l'Assessore a lavorare, a condividere con la Commissione e con la Consulta giovanile. Ritorno ancora sull'argomento Consulta giovanile che sembra quasi un paradosso che si parla tanto dei giovani e invece, collega Arcara, questa Commissione che allora abbiamo fortemente voluto, questa Consulta non decolla, con molto rammarico e con nostro grande dispiacere. Presidente, la ringrazio, non ho al momento altro da aggiungere, se non quello che auspico, come ho reiterato e detto più volte, una condivisione vera, reale, di tutta l'Amministrazione, non a singhiozzo per un evento o per un altro, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Ha chiesto di intervenire la consigliera Linda, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERA LICARI

Grazie, Presidente. Dirigente Fazio, Vicesindaco e colleghi. Volevo chiedere al dottore Fazio, semplicemente perché non sono componente della Commissione Affari Generali, qualche chiarimento in più. Purtroppo mi sono persa qualche passaggio pure nell'ultimo Consiglio, anche

se so che è stato abbondantemente trattato nella Commissione di merito, però non ne faccio parte, non c'è stato modo di confrontarmi con il collega, che fa parte della Commissione del mio gruppo politico. È da diversi mesi che è inserito all'ordine del giorno, per cui, dottore Fazio, se mi poteva semplicemente dare qualche ragguaglio sulle differenze che ci sono tra il vecchio regolamento e quello di ora. Semplicemente per essere informati su quello che contiene questo regolamento. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono altri interventi? Se ci sono altri interventi facciamo intervenire, poi magari la parola gliela diamo alla fine al dottore Fazio. Colleghi, nessuno vuole intervenire. La parola al dottore Fazio.

DOTTORE FAZIO

La necessità di questa nuova rimodulazione del regolamento discende dalla non applicazione più di quello in essere, di quello esistente. Quello risale al 1992 e non era più adattabile a quelle che erano le esigenze anche applicative in ordine alle varie richieste, per cui si è ritenuto di procedere alla stesura di un nuovo regolamento per dare maggiore puntualità e risposta a quelle che erano le esigenze che durante gli anni ci pervengono. Tutto questo, come ha detto la consigliera Ingrassia è stato frutto di un confronto in sede di Commissione che è pian piano maturato e si è giunti nella determinazione della stesura finale. Più che altro era stata l'adattabilità a quelle che erano le esigenze in ragione delle richieste pervenute e anche degli adeguamenti legislativi che negli anni sono stati posti in essere dal legislatore. Poi c'erano una serie di non esplicitazioni del vecchio regolamento per cui, sebbene la condotta è stata sempre uniforme e non ondulatoria per anni, ma sempre oggettiva e quindi uniforme, abbiamo dato oggi, con questo regolamento, una puntuale risposta a quelle che sono le regole di massima trasparenza della Pubblica Amministrazione.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono interventi? La delibera chi ce l'ha? Ci dovrebbero essere degli emendamenti. Ce n'era uno presentato da me. Qualora il dibattito è chiuso, posso dare lettura dell'emendamento. La discussione di carattere generale, è chiusa, ci sono altri interventi, persone che si vogliono iscrivere? Quando dobbiamo votare l'atto, facciamo la dichiarazione di voto, siamo ancora nella fase di discussione. Non eravamo ancora nella fase dell'emendamento, eravamo nella fase della discussione di carattere generale, se dobbiamo entrare nel merito degli emendamenti, già siamo nella fase di votazione poi e subentra la dichiarazione di voto. È stato presentato un

emendamento dal sottoscritto, quindi emendamento al regolamento comunale in corso di approvazione per la concessione dei contributi economici, associazione enti, cooperative, comitati, centri studi, parrocchie e soggetti similari senza scopo di lucro. Viene prevista l'aggiunzione dell'articolo 14 bis, come di seguito formulato. È un emendamento aggiuntivo. "Le richieste di utilizzo di location culturali, comunali, teatri, sale conferenze e altri locali affini, da parte di associazioni, società, comitati, enti e persone fisiche rientranti nell'ambito di soggetti, di servizi a domanda individuale, devono rispettare le seguenti regole: se formulate nel corso del primo semestre dell'anno non possono estendersi, per qualsiasi motivazione, oltre il 30 giugno dell'anno successivo. Se formulate nel corso del secondo semestre dell'anno, non possono estendersi per qualsiasi motivazione oltre il 31 dicembre dell'anno successivo. Il pagamento per l'utilizzo della location, ove non concessa a titolo gratuito, deve avvenire nel rispetto delle modalità e delle tariffe in materia vigenti entro e non oltre quindici giorni dalla formale comunicazione di accoglimento della richiesta, pena la decadenza della concessione all'utilizzo della struttura. Inoltre, stante l'errore nella progressione numerica degli articoli facenti parte del regolamento in trattazione, trasformare l'attuale 16, disposizioni finali, in articolo 15". Cosa prevede questo emendamento, consigliere Coppola? Non è un emendamento così, fatto tanto per farlo. È un emendamento che ha un suo senso logico. Qua c'è gente che prenota i teatri due anni prima e poi, anche una settimana prima, disdice e problemi non ce ne sono, tanto ha disdetto. C'è un Comune senza regole. Nel momento in cui tu paghi, poi puoi anche spostare, invece aggiungerei che lo spostamento deve essere comunicato quanto meno. Forse si potrebbe fare un subemendamento a questo emendamento e dire che qualsiasi variazione deve essere comunicata in tempi tali da poter mettere l'Amministrazione nelle condizioni. ... (Intervento fuori microfono)... questo lo dobbiamo stabilire, oppure non mettiamo nulla e perde. Nel momento in cui non facciamo un subemendamento alla possibilità di utilizzarla, consigliere Coppola, cosa si verifica? Che in questo momento già è impegnata la sala di San Pietro per il Natale del 2020. È concepibile che un anno e mezzo prima si impegna una location pubblica?

CONSIGLIERE GALFANO

Dottore Fazio, al momento in cui viene disdetta l'aula, praticamente la ditta che ha fatto la disdetta non viene penalizzata? Perché se non c'è nessun provvedimento, nessuna cauzione, sono d'accordo con l'idea di Franco Coppola, mettiamo un minimo di cauzione, chiamiamola

cauzione, perché sennò tutti siamo bravi e prenotiamo tutti.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, per essere chiaro, sono andato oltre. Dico che qualora l'Amministrazione già dà l'okay, quella data è impegnata, quindi tu devi pagare anticipatamente quando io ti do l'okay. Per quanto ci riguarda già è implicita che tu hai perso l'impegno che hai assunto. Devono pagare prima. Prego, Consigliere, prego Calogero.

CONSIGLIERE FERRERI

Grazie, dirigente, colleghi, pubblico. Sono d'accordo con il suo emendamento, Presidente, però c'è da dire che la situazione teatri credo che successivamente possa coinvolgere la II Commissione consiliare Affari Generali e si possa stilare realmente un regolamento anche per l'utilizzo dei teatri. C'è, ad esempio, il nostro fiore all'occhiello, che è il Teatro Sollima, che spesso viene utilizzato anche per altro, ad esempio per Zumba all'interno di una bellezza unica e rara. Oltre a questo che sta bene, credo che è arrivato il momento di stilare un regolamento ad hoc per i teatri. Chi utilizza queste strutture, ha termini e condizioni poste dal Comune di Marsala e poi lei dice che chi prenota il teatro ha circa sei mesi prima di tempo. Un anno? Avevo capito sei mesi prima, un anno sta bene, perché ci sono grandi compagnie che hanno bisogno di più tempo per organizzare, pubblicizzare. Un anno sta bene.

PRESIDENTE STURIANO

Se vuole glielo rileggo. "Se formulate nel corso del primo semestre dell'anno, non possono estendersi per qualsiasi motivazione oltre il 30 giugno dell'anno successivo". Quindi teoricamente può anche essere un anno e due mesi e tre mesi. Il problema è che quelli prenotano con due anni di anticipo, tre anni di anticipo.

CONSIGLIERE FERRERI

Le dirò, Presidente, pure un'altra cosa. Dovrebbe essere regolamentato pure, perché ora c'è il discorso montaggio e smontaggio, pagando una data di impegno teatro o qualsiasi altra location del Comune, chiedono un giorno prima e un giorno dopo per il montaggio e lo smontaggio. Spesso con una giornata di spettacolo noi abbiamo per tre giorni il teatro impegnato. Se è una rassegna teatrale che devono montare scenografia, ma se è uno spettacolo che impegna poco e niente, non si può occupare per tre giorni una location come ad esempio il Teatro Impero di 1200 posti circa. Per questo le dico che va bene il suo emendamento, ma credo che la Commissione Spettacolo e Affari Generali ci

possiamo mettere al lavoro per stilare un regolamento ad hoc per i teatri comunali. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Condivisibilissima la proposta. Prego, collega Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Il suo emendamento è giustissimo. Quello che dicevo io è se noi oggi prenotiamo il Teatro Impero per il periodo di Natale 2019, giustamente si deve programmare sia l'associazione che anche l'Amministrazione, perché deve dare una data certa. A questo punto, nel momento in cui l'Amministrazione, che deve dare la risposta entro un determinato periodo di tempo, la società, l'associazione deve quanto meno versare, nel momento in cui ha l'okay, il 30%. ... (Intervento fuori microfono)... no, Enzo, scusami. Il 30% può succedere che due mesi prima, per un motivo o per un altro, perché muore il titolare della società, non lo so, per cause di forze maggiore non lo può realizzare. Che significa che ci perde soldi, invece? Il 30% nel momento in cui c'è l'okay, poi tre mesi prima devi andare a versare il saldo. Se oggi prenoto per maggio del 2019, l'Amministrazione tra un mese mi dà l'okay e io devo andare a pagare tutto l'importo, diventa anche costoso. Invece in questa maniera cosa facciamo? Gli facciamo prendere l'impegno, però nel momento in cui lo conferma entro tre mesi prima della data dell'evento, deve versare l'intero importo.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, è condivisibilissima la sua proposta, assolutamente. Stiamo soltanto cercando di mettere dei tasselli e dei punti fissi. Accetto la sua proposta. Scriviamo subito un subemendamento e diciamo che rispetto all'emendamento, invece di saldare entro quindici giorni dall'okay l'intero importo, il 30% e poi massimo tre mesi prima deve saldare, pena perdita di tutto quello che è stato depositato, tranne per motivi di carattere eccezionale. Prego consigliera Licari.

CONSIGLIERA LICARI

Grazie, Presidente. Dottore Fazio, volevo chiedere se c'è un tariffario che lei usa per i locali pubblici, questo tariffario è aggiornato, cioè si aggiorna annualmente o con una periodicità stabilita? Su questo discorso della penale volevo capire lei cosa ne pensa, lei che ha contatto quotidiano con le compagnie, tutti gli artisti che vengono a chiedere ai locali. C'è magari chi si lamenta perché le spese sono troppe, non si danno servizi. Sappiamo bene quali sono le criticità che lamentano gli artisti. Volevo capire questa cosa, dirigente. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Dovrei dare la parola al dirigente, se vuole aggiungere qualcosa? Consigliere Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente, poco fa il collega Sinacori, come anche la collega Ingrassia, parlavamo di una giusta programmazione per quanto riguarda tutto quello che è l'attività culturale, però, siccome sono i famosi contributi che fino ad ora si è sempre utilizzato il fondo di riserva, che poi utilizza il Sindaco quasi sempre a fine anno, come poi vengono erogati i contributi? Secondo quale criterio? È una domanda che vorrei fare. Anche il Vicesindaco potrebbe rispondermi, cioè secondo quale pesatura domani noi possiamo concedere un contributo ordinario a chi fa delle attività, quelle che sono previste nel regolamento, che sono a simpatia, sono perché li riteniamo utili, perché rientrano in una programmazione che possa essere principalmente di carattere religioso, culturale, artistico, non so se sono stato chiaro, dottore Fazio. Capire un pochettino meglio verso quale percorso noi ci stiamo indirizzando, fermo restando che il regolamento c'era, però vengono messi alcuni paletti. Tutto qua.

PRESIDENTE STURIANO

Dottore Fazio.

DOTTORE FAZIO

Per quanto riguarda l'emendamento che ha posto in essere il Presidente, già avevo espresso parere di regolarità tecnica, favorevole. Avevo detto che al parere formulato dal Presidente, già la scorsa seduta avevo emesso parere favorevole del regolamento, anche perché lo avevo condiviso sotto l'aspetto non certamente politico ma tecnico, sulla conducibilità tecnico giuridica. Per quanto riguarda questo emendamento, è nato perché il Presidente ha avuto modo di confrontarsi più volte con me e quindi avendo avuto contezza di quello che è il sistema, come si procede anche a impegnare senza nessun successivo pregiudizio, anzi un pregiudizio nei confronti di altri soggetti che comunque quando la richiesta di un determinato soggetto, associazione o comitato, quello che sia, è affermativa, resta bloccata fino alla data dell'evento. Non avendo un termine finale entro cui poter fare la richiesta, all'ufficio abbiamo richieste che arrivano anche al 2021, a distanza notevole. Ecco il motivo che ha spinto il Presidente a formulare questa scadenza periodica entro la quale poter fare le richieste. Mi pare già abbondante, perché quando parliamo del primo semestre con scadenza massima l'anno successivo, il semestre dell'anno successivo significa che una richiesta fatta a febbraio o a gennaio può arrivare fino a giugno dell'anno successivo. Mi pare

ampia come possibilità e quindi consente la programmazione di quei soggetti che vogliono attivare e fare realizzare un evento a Marsala. ... (Parola non chiara)... lo fecero. Per quanto riguarda il discorso delle tariffe, intanto rispondo alla Consigliera, sono tariffe a servizio a domanda individuale, che non discendono dalla norma regolamentare. È la legge che attribuisce al Sindaco la possibilità di decretare questi servizi, di stabilire anno per anno i servizi a domanda individuale. Questi servizi a domanda individuale, l'ultimo aggiornamento è stato nel 2008, sono abbastanza obsoleti come entità. Però è chiaro che diventano anche significativi perché, per esempio, del Teatro Impero si parla di una serata di 700, di medio spessore, perché quella di alto spessore è di 2.000 euro per l'utilizzo di una sola serata. Mentre il Teatro Sollima è 250 euro più Iva per una serata. Però di norma si verifica che spesso viene concesso il patrocinio sull'iniziativa, anche se valutazione da parte dell'Amministrazione, quindi con il patrocinio si abbattano al 50%, per come è strutturato il provvedimento sulle tariffe a domanda individuale. Quindi l'entità della somma è veramente poca, perché il Teatro Comunale, con il patrocinio diventa 125, l'utilizzo della location. Dico, quindi calcolando una percentuale da anticipare nella misura del 30% su tale importo, su 125, diventa irrisoria, saranno 42 euro, praticamente non si viene a debellare il fenomeno del non dilagare. Per me va bene, non ho problemi, l'importante che come ufficio, entro 30 giorni... (intervento fuori microfono)... l'Impero è 700 euro come tariffa piena, per un evento di medio spessore, perché se è di alto spessore è 2.000 euro. Però quello di medio spessore, come la stragrande maggioranza degli eventi, vanno a convergere, parliamo con un abbattimento del 50%, quindi diventa 350 euro. ... (Intervento fuori microfono)... sì, assolutamente sì. L'importante che quando do la risposta affermativa sulla disponibilità, sulla richiesta la risposta la devo dare entro 30 giorni al soggetto che mi formula una richiesta. Quindi a quel tempo scatta l'entità e il tempo entro cui fare o un'anticipazione al 50% sull'importo o il pagamento, come era previsto, dell'intero importo. Per quanto riguarda l'erogazione del contributo, se lei mi chiedeva un criterio, intanto i contributi sono discrezionali, è una valutazione discrezionale. Se ci fossero tutte le condizioni già parametrate, non sarebbe più atto di discrezionalità, ma sarebbe atto di gestione perché applico il regolamento e quindi non c'è bisogno dell'atto discrezionale. Ma essendo il contributo basato su una sorta di discrezionalità della Pubblica Amministrazione è un discorso di valutazione sull'importanza, sulla ricaduta di interesse collettivo, tutta una serie di circostanze e di criteri che vanno a determinare quello che è la percentuale e l'intervento. Non è detto che l'intervento deve esserci

comunque e necessariamente e quindi scontato. Può essere un discorso anche discrezionale. L'Amministrazione ha sposato finora il criterio della ripartizione secondo l'importanza, però accogliendo tutti. Non significa che deve essere una distribuzione a tappeto, a pioggia, può essere che su cento richieste l'Amministrazione ne può valutare di interesse il 30% e non finanzia il resto. Capisco che questo fa nascere delle criticità, ma potrebbe essere e comunque, ripeto, nel momento in cui divenisse un'attività ancorata a orme parametriche diventa atto di gestione, non c'è bisogno più della valorizzazione discrezionale. Finora sono stati accolti tutti, ecco l'intervento di fine anno del fondo di riserva. Il quantum sono atti di trasparenza e di evidenza pubblica e di conoscenza di tutti. Se lei guarda la rosa dei contributi che sono stati erogati, quasi praticamente quelle che sono a carattere del cento per cento della richiesta sono le processioni, Venerdì e Giovedì Santo, San Giovanni e qualche altro di importanza ma molto limitato. Mentre, per la stragrande maggioranza è stato visto, è stata fatta una proporzione tra le richieste di ammissione al contributo - per la verità tutte - e la percentuale di finanziamento che è stata del 40%, 50% a seconda, ma uguale per tutti. In ragione di quelle che sono le risorse finanziarie e l'entità delle richieste, ad eccezione di quelle che poc'anzi ho detto e qualche altra, poi si è fatta una proporzione. Quindi come quest'anno quasi la stragrande maggioranza ha avuto il 40%, intorno al 50%. Consiglieri, mi sono limitato a rappresentare quella che è stata la situazione oggettiva di quest'anno e degli anni precedenti.

PRESIDENTE STURIANO

Ha chiesto di intervenire il consigliere Arturo Galfano, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente. Colleghi Consiglieri, Vicesindaco. Presidente, già preannuncio il voto favorevole del regolamento, così come ne abbiamo discusso, i caratteri generali da parte mia e del gruppo che rappresento. Però ora dobbiamo vedere se il suo emendamento, condivisibilissimo, praticamente con il suo emendamento la ditta, la persona, l'associazione che presenta una richiesta, al momento in cui l'Amministrazione dice sì, quindi può essere anche dopo due giorni per un evento che si svolgerà tra un anno, deve versare l'importo totale, come da suo emendamento. Dal discorso che ha fatto il collega Flavio Coppola e altri colleghi, sarebbe opportuno pagare una cauzione del 30%, del 50% che condivido benissimo. In questo caso dovremmo provvedere a fare un subemendamento. Decidiamo se fare un subemendamento o mantenere come dice lei. Però, siccome ritengo che anche

lei sia d'accordo su quel discorso, dobbiamo soffermarci due secondi eventualmente con il subemendamento.

PRESIDENTE STURIANO

In questo momento non c'è un subemendamento, ci può essere una discussione sull'emendamento e possibilmente uno può dire: "Possiamo subemendarlo".

CONSIGLIERE FERRERI

Credo, Presidente, il momento per il pagamento, come sono d'accordo con quanto detto dal collega Coppola, come sempre, credo che il pagamento della percentuale va fatta dopo l'okay dell'Amministrazione Comunale. Come diceva il dottore Fazio, abbiamo un prezzo pieno e un prezzo con il patrocinio dell'Amministrazione. Anche lì gli uffici devono essere pronti, quando arriva l'okay dell'Amministrazione Comunale, a dare il bollettino o l'iban del Comune per il prezzo che è il 50% del prezzo pieno e del prezzo con patrocinio. Anche lì dobbiamo dare dei tempi per il pagamento. Se l'Amministrazione Comunale non dà risposta subito alla richiesta dell'associazione non è colpa dell'associazione ma è colpa degli uffici, quindi anche lì dobbiamo dare dei tempi al subemendamento. Qualora l'Amministrazione sposa o accetta la richiesta, ha quindici giorni di tempo per effettuare il 50% o il 30%, quello che decideremo, il 50% della cifra che deve anticipare al Comune. Nel subemendamento dobbiamo specificare bene come si evolve il discorso del pagamento. Presidente, non so se sono stato chiaro.

PRESIDENTE STURIANO

Chiarissimo.

CONSIGLIERE FERRERI

L'okay arriva dall'Amministrazione Comunale, quindi, successivamente le associazioni come data e quant'altro pagheranno al 50%.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Ferreri, l'emendamento dice: "Il pagamento per l'utilizzo della location, ove non concesso a titolo gratuito - perché può essere che l'Amministrazione lo concede a titolo gratuito - deve avvenire nel rispetto delle modalità e delle tariffe in materia vigente, entro e non oltre quindici giorni dalla formale comunicazione". Quindi la comunicazione ci sarà quando l'Amministrazione, che naturalmente è sempre intestataria, deciderà se deve essere con il patrocinio, a prezzo pieno o a prezzo libero. Cioè non è che possono mandare una nota, quindi questo è stato già fatto a monte. ...(Intervento fuori microfono)... Su questo mi trovano d'accordo. Se vogliamo dire che all'okay da parte dell'Amministrazione, invece di pagare per intero

il dovuto possiamo pagare il 50%. Qualcuno dice che se è a titolo gratuito siccome non hai nessuna penalità, uno poi riflette, cioè qualsiasi regolamento è sempre migliorabile, siccome è a titolo gratuito in qualsiasi momento posso tranquillamente rinunciare?

CONSIGLIERE FERRERI

Visto e considerato, Presidente, che lei è d'accordo e anche eventuali Commissioni di merito, possiamo formulare il regolamento, stilare il regolamento dei teatri proprio ad hoc? Non possiamo fare il subemendamento al regolamento? Successivamente...

PRESIDENTE STURIANO

Se siamo tutti d'accordo facciamo il 50% e poi a saldo, entro tre mesi dalla manifestazione lo posso subito formalizzare.

CONSIGLIERE FERRERI

Lo possiamo fare secondo che.

PRESIDENTE STURIANO

Entro tre mesi deve essere saldato o no? L'anticipo e poi il saldo entro tre mesi dall'iniziativa. Il problema è capire se dobbiamo chiedere il 30% di anticipo o il 50%. Prego.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie, Presidente. Dottore Fazio, in merito ai contributi è normale che, vorrei capire più che altro, se un'associazione, che a livello sociale chiede dei contributi in merito, potrebbe avere una sua valenza e quindi chiedere da parte dell'Amministrazione Comunale un certo contributo per proseguire la sua attività. Ma se viene un'associazione che non ha nessuna finalità o quanto meno non ha nessuna valenza sociale, viene considerata alla stessa stregua oppure c'è una diversificazione in merito? Non sono in Commissione quindi non so se questo è stato trattato o meno. Era più che altro per capire. Sono chiaro, dottore Fazio?

PRESIDENTE STURIANO

Prego, dottore Fazio.

DOTTORE FAZIO

Non è che l'Amministrazione o gli uffici valutano il soggetto giuridico che richiede il contributo. Praticamente in maniera scrupolosa e senza alcuna delega, si prendono in considerazione le finalità. Se il soggetto che richiede il contributo è un soggetto senza fine di lucro, allora questo è sufficiente per considerarlo un soggetto che può beneficiare del contributo, fermo restando l'altra

condizione della valutazione dell'iniziativa proposta. Siamo in presenza di contributi straordinari, quindi contributo riconducibile all'evento specifico, una valutazione dell'evento e condizione senza fine lucro.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Posso, Presidente? Dottore Fazio, ma c'è un tetto minimo, un tetto massimo o è sempre subordinato al giudizio dell'Amministrazione?

DOTTORE FAZIO

Per essere contributo e quindi valutazione, non ci può essere un tetto di valutazione massimo o minimo, sennò diventa attività gestionale. Perché se io ho la possibilità di dare un contributo nella misura del 50%, è un dato oggettivo. Il contributo non ci sono parametri minimi o parametri massimi, il minimo può essere qualsiasi importo, certamente non può essere se si applica l'istituto per il contributo per come è configurato giuridicamente, non può essere a totale ripianamento della spesa, deve essere un contributo che può arrivare al 60% al 70%, all'80%, al 90% ma non certamente al 100%.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono altri interventi? Aggiungere al penultimo comma "del 50%", aggiungere: "Del 50%, subito dopo il pagamento del 50% per l'utilizzo". Non so se sono chiaro, dottore Fazio. Darò lettura del subemendamento. Sostituire l'ultimo comma dell'emendamento, dal sottoscritto precedentemente formulato, nel modo che segue: "Il pagamento per l'utilizzo della location, ove non concessa a titolo gratuito, deve avvenire nel rispetto delle modalità e delle tariffe in materia vigente e precisamente il 50% entro e non oltre giorni quindici dalla formale comunicazione dell'accoglimento; il restante 50% entro e non oltre mesi tre dalla data di svolgimento dell'evento, pena decadenza della concessione all'utilizzo della struttura". Questo è il subemendamento che va a sostituire in toto il comma precedente dell'emendamento. Sul subemendamento possono intervenire due a favore e due contro, se non ci sono richieste di intervento procediamo con la votazione. Segretario, procediamo con la votazione, visto che non ci sono richieste di interventi. Il primo è il subemendamento all'ultimo comma dell'articolo 14 bis. Per appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 21 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodri-

quez Mario, Coppola Leonardo, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Alagna Bartolomeo Walter, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Licari Maria Linda, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 9 Consiglieri: Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Di Girolamo Angelo, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Gandolfo Michele, Alagna Luana Maria.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul subemendamento 21 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 11, la proposta di subemendamento viene approvata all'unanimità con 21 voti favorevoli su 21 votanti.

In questo momento, visto che è stato votato il subemendamento, passiamo alla votazione dell'emendamento così come modificato. Possono intervenire due a favore e due contro. Se nessuno chiede di intervenire, procediamo con la votazione. Segretario, procediamo con la votazione per appello nominale sull'emendamento così come emendato.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 22 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Alagna Bartolomeo Walter, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Licari Maria Linda, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 8 Consiglieri: Vinci Antonio, Di Girolamo Angelo, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Gandolfo Michele, Alagna Luana Maria.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'emendamento 22 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 12, l'emendamento viene approvato all'unanimità con 22 voti favorevoli su 22 votanti.

Adesso passiamo alla votazione della modifica del regolamento così come emendata. Se nessuno chiede di intervenire, procediamo con la votazione per appello nominale, Segretario.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 21 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Alagna Bartolomeo Walter, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Licari Maria Linda.

Sono assenti n. 9 Consiglieri: Vinci Antonio, Di Girolamo Angelo, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Gandolfo Michele, Alagna Luana Maria, Rodriguez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione del regolamento così come emendato, 21 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 11, la proposta deliberativa viene approvata all'unanimità con 21 voti favorevoli su 21 votanti.

Punto numero 7 all'Ordine del Giorno.

PRESIDENTE STURIANO

Passiamo al punto n.7, che era stato precedentemente prelevato: "Modifiche all'art.8, ultimo comma, del Regolamento per la gestione e l'uso degli impianti sportivi di proprietà comunale approvato con deliberazione di Consiglio Comunale N.28 del 31/01/2015. Approvazione testo aggiornato". Il dottore Fazio dov'è? Presidente Gerardi, se vuole iniziare a relazionare lei in attesa che arrivi il dottore Fazio.

CONSIGLIERE GERARDI

Grazie, Presidente. Colleghi Consiglieri, Assessori, abbiamo trattato questo punto all'ordine del giorno riguardo la modifica dell'articolo 8 del regolamento per la gestione e l'uso degli impianti sportivi di proprietà comunale, approvato con delibera del Consiglio Comunale il n.28 del 31/1/2015. La proposta riguardava la modifica dell'articolo 8.

PRESIDENTE STURIANO

Presidente Gerardi, in attesa che lei veda le carte, facciamo relazionare il dottore Fazio? Cosa manca? Quale emendamento c'era? Qualcuno che magari si sta fotocopiando la proposta deliberativa. Dottore Fazio, vuole relazionare lei sul punto n.7? La modifica degli anni di affidamento dello Stadio municipale.

DOTTORE FAZIO

Per quanto riguarda la modifica proposta all'articolo 8 del regolamento per l'affidamento e gestione degli impianti sportivi, più in particolare o nello specifico lo Stadio municipale Nino Lombardo Angotta, prevede la possibilità di elevare da uno, come in atto è, il periodo di gestione fino a un massimo di cinque anni. Questa necessità di modifica al regolamento è stata portata in Consiglio Comunale per farla valutare con riferimento a quelli che sono i principi che l'Amministrazione ormai da tempo sta attuando, soprattutto a quella che è la quota di compartecipazione alle spese di acqua, luce e gas, oltre, ai fini consuntivi, una programmazione nei confronti del soggetto gestore. Questa è la finalità della modifica della norma regolamentare, perché, ripeto, in atto prevede che l'affidamento in gestione, con riferimento esclusivo allo Stadio municipale Nino Lombardo Angotta, è solo di un anno, con riferimento alla società che risulta essere dalla FIGC attestata come la squadra di maggiore rappresentatività. Siccome praticamente non c'è più per la scelta che l'Amministrazione ha posto in essere di non gravarsi di quelle che sono le spese in forma totalitaria di acqua, luce, gas, laddove presenti, allora è stato richiesto di estendere i rapporti di gestione fino a cinque anni, da uno a cinque anni. Questo è lo scopo dell'emendamento specifico proposto, oggetto di modifica.

CONSIGLIERA INGRASSIA

Grazie, Presidente. Relativamente alla delibera in oggetto, approvazione nuovo regolamento per la gestione e l'uso degli impianti sportivi di proprietà comunale, in realtà si tratta di una modifica esclusivamente dall'articolo 8. In Commissione abbiamo votato anche favorevolmente per questa modifica, abbiamo incontrato il dottore Fazio. Ricordo che era emersa l'esigenza di studiare un po' tutto il regolamento e fare una proposta di un cambiamento più radicale, più esteso. Dal momento che nel frattempo era arrivata la proposta relativamente all'articolo 8 che di fatto prevede cambiare il periodo di affidamento - ed eravamo tutti concordi - per accelerare i tempi, fermo restando l'assoluta possibilità, ora stesso, di fare qualsiasi altro emendamento o proposta, in Commissione avevamo questa idea, tanto che è stato votato, esitato favorevolmente. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie. Se c'è qualcuno che vuole intervenire, ne ha la facoltà. Chi vuole intervenire? Prego, Federica Meo.

CONSIGLIERA MEO

Grazie, Presidente e colleghi. Abbiamo studiato questo articolo e ne abbiamo approfittato anche per dare un'occhiata a tutto il regolamento. Come ben si diceva poco fa, Presidente, ci sarebbe la necessità di rivedere anche gli altri articoli. Una proposta: li facciamo come atti di indirizzo oppure intanto lo votiamo così e successivamente rivediamo? Perché c'era la necessità di aumentare gli anni della gestione, se ne parlava anche. Presidente, forse è meglio approvarlo così in questa maniera e poi successivamente proporre. Una domanda, dato che si parla di impianti sportivi, se posso. Se la piscina comunale ha dato, perché eravamo rimasti mesi fa con una domanda in incognito, se ha pagato la bollettazione che gli era dovuta e il sollevatore per i disabili. Se può dare all'aula tutte le delucidazioni in merito, la ringrazio.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, dottore Fazio.

DOTTORE FAZIO

Per quanto riguarda la piscina comunale do notizia ufficiale che a fine dicembre sono stati incamerati, non c'è il collega Angileri altrimenti poteva dare conferma, sono stati introitati da parte del Comune 50.000 euro, somma dovuta, una parte della somma dovuta dal gestore della piscina comunale. Nelle prossime settimane, già ho contatto e intimato, anche per le vie brevi, di provvedere al pagamento di un'altra tranche significativa, perché l'importo si attestava essere sulle 120.000 euro, per cui, ripeto, non è facile introitare nell'immediato una somma così considerevole. Però già 50.000 euro li ha versati, sono stati introitati dal Comune, qualche settimana fa l'ho richiamato per cercare di stimolarlo al pagamento di un'altra significativa tranche. Anche sull'aspetto della somma residua da versare, se si è avviata, dove peraltro rientra anche il discorso del sollevatore per disabili, si è avviata una sorta di intesa con il gestore della piscina, finalizzata ad attuare una sorta di compensazione tra il dovuto e l'attività di intervento che hanno, in taluni casi, già posto in essere e che ricadeva in capo al soggetto proprietario della struttura. Siamo anche in questa fase, fermo restando di introitare un'ulteriore tranche di somma dovuta. È in itinere una sorta di intesa, sempre sulla verifica da parte degli uffici tecnici comunali, per vedere se effettivamente l'attività che loro hanno posto in essere per ripristinare alcune situazioni precarie della piscina era dovuta in termini di intervento

al soggetto proprietario e quindi al Comune di Marsala, oppure rientrava nella parte di attività ordinaria. Però sembra che gli infissi o altro sono stati riparati e che l'ufficio dà la risposta, appartengono all'onere dell'Ente soggetto gestore e quindi del Comune di Marsala. Questo è quello che posso dire, aggiornato a qualche settimana fa.

PRESIDENTE STURIANO

La consigliera Linda Licari e a seguire la consigliera Ginetta Ingrassia. Prego.

CONSIGLIERA LICARI

Grazie, Presidente. Dottore Fazio, non sono in Commissione Affari Generali, volevo chiedere semplicemente se la differenza sta soltanto nel periodo di affidamento per questa modifica dell'articolo 8, se non ho capito male. La differenza rispetto al regolamento precedente e a questo articolo nello specifico, sta in particolare per il periodo di affidamento, se non ho capito male, di affidamento dell'impianto sportivo che passa da un anno a cinque. Va bene, grazie.

DOTTORE FAZIO

Presidente, posso chiarire una cosa?

PRESIDENTE STURIANO

Prego, dottore Fazio.

DOTTORE FAZIO

Credo che l'intervento della consigliera Ginetta, adesso lo ricordo, era finalizzato in precedenza a estendere la possibilità di ampliamento di periodo anche agli altri impianti sportivi. Perché la proposta di delibera di modifica dell'articolo 8, l'ultimo comma dell'articolo 8, attiene solo per l'impianto dello Stadio Municipale Nino Lombardo Angotta e non agli altri impianti sportivi, dove già la disciplina è fino a tre anni. Per lo Stadio municipale era fissata solo in un anno, quindi la necessità di elevare da uno a cinque anni. Certamente perché lì si può fare? Perché è annuale e sulla maggiore rappresentatività che viene data dalla Federazione. Non può essere certo data a chi si è fatto già un bando, perché lì bisogna aspettare che scade il bando, il periodo di durata dei rapporti di concessione e in sede di avvio di nuova procedura, contemplare il periodo. Però questo può essere fatto, ma non ha immediata rispondenza come gestore dello Stadio municipale Nino Lombardo Angotta, perché lo Stadio municipale Nino Angotta prevede al momento solo un anno e comunque va solo in capo al soggetto che ogni anno viene attestato essere il maggiore rappresentativo in termine di rappresentatività, appunto dalla FIGC, dalla Federazione. Il che significa che anche se il rapporto nasce per cinque anni, può finire anche l'anno successivo, perché venendo

meno la maggiore rappresentatività, la gestione non può appartenere al soggetto al cui la stessa si era formalizzata. Quindi *conditio sine qua non*, *conditio* di base e il mantenimento di quella maggiore rappresentatività.

PRESIDENTE STURIANO

C'era la collega Ingrassia e poi a seguire il collega Galfano.

CONSIGLIERA INGRASSIA

Grazie, Presidente. Poco fa forse sono stata troppo sintetica. È chiaro che stiamo parlando di un argomento parecchio serio ed è chiaro che dell'affido delle palestre, delle strutture sportive e delle scuole, ne abbiamo parlato durante questo lungo periodo in Commissione. Con la Commissione stessa, nel report, nella relazione che abbiamo fatto, abbiamo scritto e messo in evidenza quali sono le cose che non funzionano, a nostro avviso, e che dovrebbero decisamente funzionare meglio, le discordanze tra una realtà e un'altra, l'affido di Villa Damiani e dello Stadio. Tutta una situazione che noi abbiamo studiato e valutato per lunghi mesi. Nel momento in cui arriva la modifica dell'articolo 8, solo dell'articolo 8, che prevede di prolungare il tempo a cinque anni, così peraltro come è stato fatto per l'affidamento della piscina, se non sbaglio, ha una configurazione, già l'aveva ma è stata affidata per cinque anni, quindi parallelismo si è pensato, la *ratio* è questa, è stata questa. Abbiamo ascoltato l'Assessore, abbiamo ascoltato il dirigente e nonostante si avverta - e mi pare di capire che l'avvertiamo un po' tutti - l'esigenza di disciplinare, così come chiesto con grande urgenza dalla relazione che la Commissione ha fatto in merito all'affido di palestre ed impianti sportivi, questa esigenza l'abbiamo e l'avvertiamo. Ma fermo restando questo, noi aspettiamo una proposta di modifica e la risoluzione di tanti problemi che ci sono, nel frattempo questa la votiamo e l'abbiamo esitata favorevolmente. Forse ora sono stata un tantino più chiara, ci tenevo a specificare, perché non è che parliamo di una piccola modifica, una piccola cosa, inserita però in un discorso molto più ampio e serio che è stato discusso, affrontato in Commissione abbondantemente e noi le richieste e le lagnanze le abbiamo tutte scritte nei nostri *cahiers de doléances* che abbiamo inviato all'Amministrazione. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Aveva chiesto di intervenire il collega Galfano, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente. Collega Ingrassia, avallando quello che ha detto lei, la I Commissione di cui non faccio parte, faccio parte della Commissione Sport Turismo e Spettacolo, innanzitutto voglio giustificare il collega Ivan Gerardi che purtroppo per motivi di famiglia si è dovuto allontanare di corsa, proprio nel momento in cui lui chiedeva un documento che mancava nel carteggio. Quel documento lo avevamo io e il Presidente. Lo stavamo leggendo, anche per chiarire quello che ha detto il Presidente Gerardi. Si riferiva appunto a un atto di indirizzo che la I Commissione, dove ripeto io non ne faccio parte, stava predisponendo, siccome è una bozza, ora la leggerò perché ho parlato al telefono con il collega Gerardi, che mi ha autorizzato a leggerla e poi come Consiglio la esamineremo successivamente. È un po' quello che ha detto lei, lo stesso discorso viene avallato dalla I Commissione. Do lettura di quello che aveva predisposto il collega Gerardi, era un atto di indirizzo, magari leggerò male perché è una bozza.

"Regolamento per la gestione all'uso degli impianti sportivi di proprietà comunale. Il sottoscritto consigliere comunale Ivan Gerardi, anche nella qualità di Presidente della I Commissione Affari Generali, premesso che con delibera del Consiglio Comunale n. 28 del 31 gennaio 2015, ha approvato il regolamento per la gestione e l'uso degli impianti sportivi di proprietà comunale; dato atto che lo stesso regolamento *de quo* presenta delle incongruenze tra quanto stabilito nell'articolo 1, oggetto e finalità, il presente regolamento ha per oggetto la disciplina delle forme di utilizzo e di gestione degli impianti sportivi di proprietà comunale, che verranno di seguito suddivise secondo la loro rilevanza; che dalla lettura dei successivi articoli non viene fatta nessuna suddivisione agli impianti sportivi di proprietà comunale, ad eccezione solo del complesso Villa Damiani e Stadio municipale Nino Lombardo Angotta. Pertanto si vuole impegnare l'Amministrazione Comunale a trasmettere un nuovo regolamento, superando tutte le incongruenze di cui sopra, specificando una suddivisione e la menzione di tutti gli impianti sportivi di proprietà comunale secondo la loro rilevanza, specificandone altresì l'utilizzo e la gestione".

Ripeto, è soltanto una bozza, un po' quello che ha detto la collega Ingrassia, lo aveva anticipato con questo atto che aveva predisposto la Commissione e che poi, come ha detto la collega Ingrassia, approviamo la modifica prevista all'articolo 8 e poi successivamente il Consiglio si occuperà di questo. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Sinacori, prego.

CONSIGLIERE SINACORI

Grazie, Presidente. Mi sorge un dubbio che desidero esplicitare a voce alta. Ne avevo parlato con il Presidente della Commissione, la collega Ingrassia. Questa eventuale modifica, dottore Fazio, produce effetti anche sulle concessioni in itinere? Diciamo che abbiamo la necessità di rivedere il regolamento, però conosco i tempi nostri, quindi di conseguenza può darsi che ci riusciamo in tempi brevi, può darsi che non ci riusciamo. A parte la questione che riguarda il Nino Lombardo Angotta che ero quella per cui è nata la modifica all'emendamento, produrrebbe altri effetti questa modifica regolamentare, nel caso in cui non approvassimo il nuovo regolamento?

DOTTORE FAZIO

La proposta di modifica dell'articolo 8 è riconducibile solo al periodo di durata del rapporto di gestione solo per lo Stadio municipale Nino Lombardo Angotta da uno a cinque anni. In atto è uno e quindi viene elevato fino a cinque anni. Questo principio, questa decisione, ove venisse accettata e quindi inserita come modifica nel nuovo regolamento, non va minimamente a intaccare altri impianti, che hanno tutta una sua configurazione. Questo è chiaro. Per quanto riguarda lo statu quo quindi il rapporto in essere che c'è, l'ultimo periodo, lo leggo ad alta voce, l'ultimo periodo della modifica proposta dice: "La superiore disciplina si applica anche al rapporto di gestione in essere - quindi quello in atto vigente - ove in linea con gli aspetti innovativi dell'Amministrazione Comunale ". Perché, dicevo poc'anzi, che la motivazione che ha sortito questo cambio di modifica è dipesa anche da queste motivazioni rappresentate nello stesso emendamento. "Significativa progettualità da parte del gestore, riconducibile alle finalità cui la struttura è destinata, maggiore aggregazione sociale con tariffe ridotte ed in taluni casi anche in forma gratuita, legate all'uso dell'impianto sportivo". Quella condotta del gestore a cui deve essere imperniata la gestione. "Contenimento della spesa pubblica riferita ai costi di gestione della struttura sportiva nel suo complesso, atti di nuova importanza non identificati nella presente proposta di deliberazione". Quindi è tutta questa attività che l'Amministrazione viene a chiedere, per ogni impianto sportivo che necessita di un maggiore periodo di durata e di gestione, altrimenti in un periodo ridotto di un anno non si può estrinsecare questa attività di programmazione e di compartecipazione alle spese. Il principio si estende anche agli altri impianti sportivi, però mentre già gli altri impianti sportivi, fermo restando la piscina comunale che già è cinque anni e quindi siamo in analogia come periodo di durata, gli altri impianti, la maggioranza si è messa, ci sia qualcuno come Strasatti o altri minoritari,

praticamente sono già di tre anni e tutti i bandi sono stati espletati e alcuni affidamenti sono avvenuti per tre anni. Non si potevano portare tutti a tre, perché, ripeto, poc'anzi ho detto che il periodo di affidamento in gestione non è che fa la convezione e dura comunque nei confronti del soggetto X attuale gestore, il Marsala Calcio, per esempio, o quello che in atto ha l'affidamento di gestione legato all'anno in corso. Non è che modifichiamo il periodo temporale da uno a cinque anni e diventa per cinque anni. Mantiene massimo la gestione per cinque anni qualora resti in una categoria di maggiore rappresentatività, accertata anno per anno dalla Federazione. Perché se un altro anno, a giugno, quando finisce il rapporto di gestione, interpellata la Federazione, c'è un altro soggetto che ha una maggiore rappresentatività, cessa a lui e va nei confronti dell'altro e il rapporto nasce per cinque anni. Perché non si poteva estendere sin da subito, anche con altri impianti sportivi da tre anni a cinque anni? Perché lì la gestione è scaturita da un avviso pubblico, per cui, praticamente non posso notificare l'avviso pubblico. Qua invece non c'è un avviso pubblico, è diretto, lì non si può modificare l'avviso pubblico perché una società... ho deciso di non partecipare perché l'impianto prevedeva tre anni, non ho partecipato. Però se l'impianto, anziché essere tre anni, il rapporto di gestione fosse stato di cinque, io avrei partecipato. Quindi anche se facciamo una modifica nei confronti degli altri, non può essere che essere attuata dopo la scadenza del periodo di gestione emesso.

PRESIDENTE STURIANO

Chi chiede di intervenire? Aldo Rodriguez, prego.

CONSIGLIERE ALDO RODRIQUEZ

Grazie, Presidente. Dottore Fazio, poco fa ero fuori e sono entrato quando lei già stava parlando su una problematica esposta da un altro Consigliere. In riferimento al sollevatore della piscina, non ho percepito bene qual è l'intento e cosa si sta facendo in merito. Vorrei capire, grazie, dottore.

DOTTORE FAZIO

Prima che scadesse il 2018, ancora prima c'era una posizione debitoria del gestore della piscina, comunque non sto a dire qui la motivazione. Certamente non era ascrivibile al soggetto gestore, perché mancava la contezza e il possesso della documentazione, i costi di gestione e di utenza gas e energia elettrica, su cui veniva impegnata la spesa. Venuto in possesso di questi dati, si è provveduto subito a diffidare il gestore al pagamento della somma. 50.000 euro già sono stati versati, mentre un altro step l'ho richiesto qualche settimana fa e quindi ho richiesto al soggetto gestore di inviare un'altra somma

perché l'importo era di circa 120.000 euro e a giorni, tra qualche settimana dovremmo avere incamerato qualche altro step. Nelle more è stata avviata, siccome ci sono stati degli interventi strutturali di adeguamento alla funzionalità della piscina, la cabina elettrica, le pareti a vetri che pioveva, questi interventi il gestore li ha fatti però erano ascrivibili al proprietario della struttura. Pertanto sta facendo, con l'ufficio tecnico, una verifica per accertare se effettivamente questi interventi sono stati posti in essere e soprattutto avere risposta anche a chi appartenevano, se rientravano in un'attività di ordinaria manutenzione o di straordinaria manutenzione. Questo è lo stato attuale in cui la situazione versa.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Nel frattempo questo sollevatore ancora è non funzionante. Dottore Fazio, credo che siano passati anche quasi tre anni che noi sentiamo sempre la stessa tiritera. Non sto dicendo a lei dottore Fazio, ci mancherebbe altro, lei rappresenta un ufficio che lavora pure bene, quindi non è riferito a lei. Però dico non è normale una situazione del genere che ancora si possano rivedere determinate posizioni in funzione di chi veramente ha l'utilizzo di questo attrezzo che è di fondamentale importanza per chi è portatore di handicap e per le persone anziane che non hanno la possibilità di deambulare molto facilmente. Credo che questa attenzione da parte dell'Amministrazione sia venuta a mancare in questi tre anni. Questa è la dimostrazione che ancora oggi questa situazione è irrisolta. Grazie, dottore Fazio.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, consigliere Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie, Presidente. Collega Rodriguez, in merito alla questione del sollevatore che ne ce siamo occupati da tre anni, in realtà sai qual è la questione? Che l'Amministrazione nell'ottica del risparmio ha affidato, ha fatto un bando di gara dove non è previsto che la società che gestisce la piscina non realizzi o non fa dei progetti per i disabili. Lì la questione è stata. Mentre la gestione precedente prevedeva che all'interno del capitolato d'appalto c'erano i progetti per la disabilità, dunque a questo punto ci voleva necessariamente il sollevatore, qua questi non sono obbligati. La verità è che i disabili, per fare terapia in piscina, devono pagare dalla terapia all'utilizzo e anche, in questo caso, chi deve materialmente prenderli e metterli in acqua. Questa è la realtà, dottore Fazio, è inutile che ci nascondiamo dietro il dito. Il problema è che io che ho la possibilità di poter portare, io o chiunque vuole portare un disabile in

piscina, oltre a pagare la terapia o non avere sconti particolari, deve pure provvedere a prendere il disabile e calarlo in acqua. Dunque oltre al danno anche la beffa. In realtà è questa, lo dobbiamo dire ai cittadini. Da lì nasce la questione, nasce che questa gestione, che la ditta ha partecipato a un capitolato d'appalto, non è previsto che i disabili debbano fare attività all'interno della piscina comunale. Dunque questo sollevatore poi in fondo in fondo non serve. Chi ci può andare e ha la disponibilità economica, tanto ha per la terapia, tanto ha per posare in acqua il disabile. Questa è la verità. Altrimenti, se non fosse così, dottore Fazio, il sollevatore veniva acquistato già tre anni fa, quando abbiamo sollevato il problema.

PRESIDENTE STURIANO

Dottore Fazio, la cosa è molto più grave, perché il sollevatore noi lo avevamo e l'hanno portato a Trapani. Non è che non l'avevamo, l'avevamo solo che l'hanno spostato a Trapani.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, chiedo scusa. Il sollevatore che era nella piscina, lei sta dicendo che è stato portato a Trapani?

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente, è stato spostato a Trapani. Ma continuo a dire, scusate, ma non è che tutti i disabili non sono in grado di essere autonomi? Ci sono quelli che hanno bisogno del sollevatore e quelli no, qui ci sono quelli che hanno bisogno e quelli no.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, mi scusi, posso?

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente, non solo per la piscina, anche per monumento ai Mille.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Flavio, sono battaglie che stiamo facendo da tanto tempo assieme su questa cosa, siamo sulla stessa lunghezza d'onda. Presidente, vorrei capire, ma il sollevatore di chi era? Cioè se viene spostato da una piscina all'altra che significa? Era di proprietà dell'Amministrazione inerente al pacchetto piscina o era in funzione dell'azienda che curava?

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, lei stesso si è dato la domanda e la risposta, perché se spostano un attrezzo direttamente, che se fosse di proprietà del Comune di Marsala sarebbe appropriazione indebita. Non so se mi spiego. Siccome era di proprietà

loro, lo possono spostare dove vogliono. Il problema è che l'Amministrazione doveva pretendere che ci fosse il sollevatore anche nella piscina comunale.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Quindi di cosa stiamo parlando, non c'è nessuna manutenzione, di cosa stiamo parlando finora.

PRESIDENTE STURIANO

C'è il dirigente. Posso fare rispondere al dottore Fazio. Dottore Fazio, prego.

DOTTORE FAZIO

Do un chiarimento per quanto possibile. Questo sollevatore lo disponeva il vecchio gestore e non era tra le attrezzature in dotazione di proprietà del Comune, era di proprietà del gestore. Quindi venuta meno la gestione, il sollevatore lo hanno preso e trasportato a Trapani. Io stesso mi sono adoperato a chiedere da subito, in quel lontano mese di ottobre dell'anno 2016 qual era, di farlo tornare e loro sono stati disponibilissimi e me lo hanno portato persino a Marsala da parte del gestore di Trapani. Quando è stato messo in uso non funzionava più e nemmeno era riparabile, quindi non si è potuto intervenire. La domanda che va fatta è un'altra, ma questa attrezzatura è un'attrezzatura che attiene all'attività di gestione o è un'attrezzatura che il soggetto proprietario deve mettere a disposizione del gestore? Questa è una domanda che bisogna chiarire, perché se la dotazione incombe sull'ente proprietario, è chiaro, è un investimento e come tale deve provvedere a inserire i soldi in bilancio come investimento. Soldi in bilancio non ce ne sono stati messi, finalizzati a investimenti per questo.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Scusi, quando si parla di abbattimento barriere architettoniche che significa? Cioè la piscina è esclusa? Dobbiamo creare un capitolo, un progetto eventualmente per la piscina comunale... va bene.

DOTTORE FAZIO

Scusi, per questa parte a me compete la parte della gestione. Poi se ci sono messi degli stanziamenti finalizzati all'abbattimento delle barriere architettoniche, tra cui potrebbe rientrare anche il sollevatore, questa è una cosa, se il Consiglio l'ha messo, finalizzata, è dell'ufficio tecnico, certamente non sono io a dare spiegazioni a riguardo. Tuttavia tengo a precisare che nei rapporti che da qualche periodo a questa parte, intendo le ultime due, tre settimane, si stanno avviando per arrivare a una sorta di compensazione tra gli interventi svolti dal gestore e quelli che erano di competenza del Comune di Marsala, come soggetto

proprietario, è stata inserita anche l'acquisto del sollevatore. Per cui mi auguro che questa compensazione, in un periodo ragionevole, possa andare a buon fine, quindi si risolve anche il problema del sollevatore. Comunque il problema del sollevatore non è l'assistenza dell'istruttore perché è altra cosa. Giustamente se io sono un disabile, chi ha un soggetto disabile e lo accompagna, un conto è metterlo in acqua e un conto è assisterlo durante lo svolgimento delle operazioni di nuovo da parte di un disabile. Certamente il gestore, se c'è un intervento professionale a disposizione del disabile, è chiaro, ha un maggiore costo e deve essere remunerizzato.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, posso?

PRESIDENTE STURIANO

Sì.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

A prescindere che non stiamo parlando solo di disabilità, stiamo parlando anche di chi è anziano e ha difficoltà a deambulare, quindi il problema non è solamente legato a quello. Il problema è un altro, fino a un mese fa chiedevo all'assessore Baiata in merito a questo sollevatore e la scusante era dovuta a quello che testé lei ha testimoniato in quest'aula, sulle problematiche di pagamento o meno di compensazione di alcune somme. Però il sollevatore era presente, era lì. Cioè mi diceva che si doveva solamente manutentare per metterlo in funzione. Ora qua si sta scoprendo tutto il contrario, cioè che nemmeno esiste. Quindi due sono le cose, o l'Assessore non sa nulla in tutto ciò o mi ha preso in giro fino a un mese fa. Questa è la soluzione.

DOTTORE FAZIO

La risposta, per quello che mi risulta, come dato di fatto, oggi è ...

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, fino a un mese fa gliel'ho chiesto, un mese fa.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Rodriguez, ricordo al dottore Fazio, ricordo all'Amministrazione, ricordo a tutti che è stato presentato un emendamento, presentato dal Consiglio Comunale che prevedeva 40.000 euro proprio dedicate all'acquisto del sollevatore per il monumento ai Mille, del sollevatore per la piscina e le restanti somme a disposizione per l'abbattimento delle barriere architettoniche, soprattutto nei lidi. Stiamo parlando dell'emendamento dove abbiamo messo le risorse.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente, lei ha centrato la questione. L'emendamento era mirato in tal senso. Quello presentato dal sottoscritto e da Giovanni Sinacori, però lei insieme con altri gruppi avevate presentato un emendamento che vedeva un investimento più ampio per quanto riguarda l'abbattimento delle barriere architettoniche. Questa è la verità e sono stati stanziati 40.000 euro. Ma non è la prima volta, Presidente, pure l'anno scorso c'erano.

PRESIDENTE STURIANO

Dottore Fazio, in questo momento non stiamo votando il sollevatore, non stiamo trattando il sollevatore, stiamo trattando la modifica di un articolo e vorrei riportare la discussione al punto di partenza, non perché è meno importante, collega Rodriquez.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente, sulla questione, perché la gestione degli impianti, lasciamo stare lo stadio, che è una cosa più particolare, in quanto riguarda una squadra di calcio, ma nella gestione degli impianti in genere, bisogna tenere conto, quando si affidano le strutture, che vengano salvaguardate alcune categorie. Abbiamo parlato di disabili, ma dovremmo pure parlare delle categorie meno abbienti, Presidente, quelli che hanno difficoltà economiche. Per esempio, per la piscina non è che ci sono previsti per chi ha disagi economici, per esempio per i soggetti indigenti, particolari trattamenti. Lo stesso varrebbe pure per quanto riguarda altri impianti sportivi. Questa è la realtà, è tutta una questione di programmazione. Possiamo affidare l'impianto sportivo pure per dieci anni, ma nel momento in cui si va a fare un capitolato o un bando di gestione, bisogna tenere conto di alcune...

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola, ha perfettamente ragione e condivido. Vede dove sta la differenza? Con i precedenti avvisi e con le precedenti gestioni è vero che magari l'ente gestore, il soggetto gestore pagava meno rispetto a quello che dà oggi all'Amministrazione, ma è pur vero che erano previsti un progetto per 70 disabili gratis a carico direttamente dell'ente gestore della piscina. La messa a disposizione a titolo gratuito, si pagava soltanto l'ingresso dei soggetti disabili che volevano utilizzare la piscina, perché l'istruttore era previsto a carico direttamente della ditta che gestisce. Oggi si pagano 20 o 25 euro l'ora solo per l'istruttore per il soggetto disabile. Non so se mi spiego. È vero che l'Amministrazione ha fatto una cosa intelligente per risparmiare, ma è pure vero che se io devo utilizzare

30 secondi l'asciugacapelli devo pagare 50 centesimi. Non so se mi spiego. Da un lato c'è, da un altro lato, pure se mi voglio asciugare i capelli devo pagare 50 centesimi ogni trenta secondi per l'asciugatura dei capelli. Se voglio fare la doccia si può fare ma è a parte, metto il gettone e pago. Ecco quello che si diceva. Non tutto quello che risparmio, alla fine incide rispetto a quello che deve essere lo stato sociale. In questo momento abbattiamo soltanto i costi per chi può permettersi sicuramente di andare in piscina. Mi segue, collega Coppola? Quindi dico, anche lì sicuramente bisognerebbe dare degli indirizzi all'Amministrazione, in modo tale che su questi argomenti ci sia una maggiore sensibilità rispetto ai soggetti più deboli dal punto di vista sociale. Perché una famiglia con un soggetto solo impiegato, non si può permettere di mandare i propri figli alla piscina comunale, perché non è prevista una fascia in base all'ISEE.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente, può essere che ci sono sconti previsti. Eventualmente, Presidente Rodriguez, basta vedere il contratto.

PRESIDENTE STURIANO

Cioè non sono previsti degli sconti rispetto alle fasce ISEE. Mentre prima erano previsti, oggi, sì, è vero, ci dà qualcosa in più, ha ulteriori carichi di oneri. Sì, vero è, però l'ha risolto, perché il problema dell'acqua la paga l'utenza, il problema del fon la paga l'utenza, il problema del disabile è un problema a carico delle famiglie, perché devono pagare automaticamente l'istruttore, quindi il problema è risolto. Tutto a carico sicuramente del contribuente, però sempre il soggetto più debole. Secondo me ritengo che su questo argomento bisognerebbe tornare, bisognerebbe sicuramente tornare.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, posso avere in Commissione il contratto che lega l'Amministrazione a questa azienda?

PRESIDENTE STURIANO

Si può avere tutto, dico che si può avere tutto.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Sto facendo una richiesta esplicita, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Si può avere tutto e possiamo avere tutto. A questo punto, dico, a chi stiamo favorendo nella fruizione di una struttura pubblica, a chi stiamo favorendo? Solo a chi ha la possibilità economica di andare in quella struttura.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Mi potrebbe trasmettere il tutto, Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Questo è quello che a volte uno denuncia, critica. Alcuni aspetti va bene, l'abbattimento sicuramente a carico dell'azienda, di alcuni costi ci sta, ma non possiamo sobbarcare o abbattere o non provvedere alcune agevolazioni per i soggetti bisognosi o per i soggetti che appartengono a fasce sociali deboli. Stia tranquillo che tutto quello che le serve glielo girerò. Dottore Fazio, se vuole rispondere in merito all'articolo 8.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

No, sto facendo la specifica domanda. In merito all'articolo 8 vorrei capire una cosa. Questa differenza cioè è l'affidamento dello Stadio municipale Lombardo Angotta da un anno a cinque anni. In questi cinque anni cosa è pure previsto? Cioè tutti i servizi inerenti all'interno dello Stadio sono a carico di chi, a questo punto? Di chi è affidatario della struttura o, essendo un rapporto diretto con l'Amministrazione, chi ha determinate stanze affittate, non lo so come se sono a contratto o sono sempre da considerare in funzione da chi viene affidato lo Stadio? Vorrei capire questa differenza. Inoltre, nel momento in cui viene affidato a una sola società, tutte le altre società minori, con chi debbono interagire, con la società affidataria o sempre con l'Amministrazione? Perché non esiste solamente una società che sia quella grande, ma ci sono tante altre società che possono usufruire di questo impianto. Sto parlando anche in minima parte delle società minori di calcio, ma anche di rugby e tante altre società e realtà minori.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, dottore Fazio.

DOTTORE FAZIO

Per quanto riguarda il discorso del rapporto in essere di gestione con l'attuale società, non ho qui la convenzione, quindi non ho la presunzione di ricordare a memoria tutti i vari passaggi. È un atto pubblico, è trasparente, eccetera. Comunque ricordo che la percentuale di spesa a carico del gestore in atto è del 30% della piscina comunale, per le utenze presenti. Quindi luce, il gas credo che non ce ne sia allo Stadio Municipale. L'utenza è nella misura del 30%, la convenzione recita. Per quanto riguarda il discorso della fruizione è estesa a tutti, però a tutte le associazioni, ma è chiaro che essendoci un gestore, deve essere ricordato il rapporto di fruizione con il gestore. Le tariffe sono state inserite nel corpo della convenzione. Mi dispiace, non ho la convenzione qua, ma ve la posso

trasmettere, anche alla presidenza del Consiglio Comunale, domani stesso compatibilmente con le altre esigenze prioritarie.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Non mi ha risposto su una domanda specifica o forse l'ha dimenticato. Chiedevo, nel momento in cui viene concessa questa struttura a una società, tutto il pacchetto comprende anche chi è già allocato in determinati locali dello Stadio?

DOTTORE FAZIO

Ripeto, parlo del discorso di chi fruisce di alcuni locali all'interno dello Stadio. Per quello che ricordo sono due, tre, le associazioni che hanno mantenuto e nel rapporto di convenzione si dice che ci sono due o tre società che mantengono l'utilizzo di una stanza all'interno dello Stadio Nino Lombardo Angotta. Certo, il consumo energetico comprende anche questi soggetti, per l'uso che ne fanno, perché se accendono le luci, è chiaro. Non c'è una contribuzione, anche forfettaria, legata a questi due, tre soggetti che fruiscono della location lì all'interno della struttura. Il 30% a carico del soggetto gestore, il 70% resta a carico dell'Ente Comune e comprende tutta la voce di spesa censita all'interno con riferimento allo Stadio municipale Nino Lombardo Angotta.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Ci sono altri interventi? Non ci sono altri interventi. Se non sbaglio non c'erano nemmeno emendamenti. C'è l'atto di indirizzo che sarà formalizzato dal Presidente della I Commissione, di cui già ha dato lettura il Vicepresidente, collega Arturo Galfano. Se nessuno chiede di intervenire, mettiamo in votazione il punto n.7 all'ordine del giorno. Segretario, per appello nominale procediamo alla votazione del punto n.7 all'ordine del giorno: "Modifica all'articolo 8".

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 16 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo, Arcara Letizia, Angileri Francesca, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Licari Maria Linda.

Si sono astenuti n.6 Consiglieri: Coppola Flavio, Sinacori Giovanni, Alagna Bartolomeo Walter, Milazzo Eleonora, Piccione Giuseppa Valentina, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 8 Consiglieri: Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Genna Rossanna, Nuccio Daniele, Gandolfo Michele, Alagna Luana Maria.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul punto n.7 all'ordine del giorno 22 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 12, la proposta viene approvata con 16 voti favorevoli e 6 astenuti.

Prego.

CONSIGLIERE FERRERI

Grazie, Presidente. Visto e considerato che non so se ci sono altri punti già prelevati dalla scorsa seduta, ma visto e considerato che nella Commissione Bilancio di stamattina è stato esitato il punto n.19 e visto che gli uffici sono presenti in aula, se era possibile prelevare il punto n.19: "19. Anticipazione di liquidità per il pagamento dei debiti". Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Per mozione d'ordine, la collega Giusi Piccione.

CONSIGLIERA PICCIONE

Presidente, ricordo che la volta precedente avevo presentato una mozione insieme al consigliere Ivan Gerardi, quindi vorrei in qualche modo trattare la mozione in questa seduta, se lei mi dà la possibilità, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Sulla proposta di mozione il regolamento recita che la mozione teoricamente dovrebbe essere discussa alla prima seduta utile, successivamente alla presentazione. È un punto dove mi piacerebbe che su questo argomento ci intendessimo una volta e per sempre tutti, onde evitare che ci sia un'interpretazione che possa essere soggettiva o discrezionale da parte di qualcuno. Ne abbiamo parlato fino a poco fa proprio con il segretario generale e ci siamo confrontati su questo argomento e sull'argomento il segretario ritiene, come posso ritenere pure io, perché poi è l'utilizzo che è stato fatto anche in Consiglio Comunale, qualora non ci siano soggetti contrari o meno alla trattazione di un punto. Se l'aula è consapevole di volerlo trattare, non ci sono opposizioni, si può anche tranquillamente fare. Però sulla questione facciamo un po' di chiarezza. L'articolo n.59 sulla mozione cosa dice? La mozione consiste in un documento motivato, sottoscritto da uno o più Consiglieri e volta a promuovere una deliberazione del Consiglio su un determinato argomento. La mozione è presentata al Presidente che ne dispone l'acquisizione al verbale dell'adunanza in cui è

annunciata. Le mozioni sono svolte all'inizio della seduta immediatamente successiva alla loro presentazione. Indipendentemente dal numero dei firmatari, la mozione è illustrata all'occorrenza solo dal primo firmatario o da uno degli altri firmatari e per un tempo non superiore a dieci minuti. Nella discussione possono intervenire... perfetto. Cosa dice il primo comma dell'articolo 60? Le mozioni sono svolte all'inizio della seduta immediatamente successiva alla loro presentazione. Sotto questo argomento, sotto questo aspetto, diceva il Segretario - e io concordo - dovrebbe essere la prima seduta utile sulla carta della... prego Segretario.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

L'interpretazione logica dell'articolo 60 comma 1 non può che essere quella che nella seduta immediatamente successiva, dopo che c'è l'iscrizione all'ordine del giorno del punto. Comunque il principio di carattere generale è che non possono essere trattati argomenti da parte del Consiglio Comunale se non si iscrive all'ordine del giorno. L'iscrizione all'ordine del giorno passa attraverso una convocazione del Consiglio Comunale, a meno che non ci siano delle ragioni particolarmente urgenti che ti portano magari a fare l'aggiunta all'ordine del giorno, ma non è questo il caso. Ritengo che nel momento in cui - ritengo, a meno che non ci sia un'interpretazione autentica che può dare solo il Consiglio Comunale dell'articolo, del regolamento - ritengo che il Consiglio Comunale abbia voluto dire, nel momento in cui si va alla riconvocazione del Consiglio Comunale e quindi si predispone un ordine del giorno, la prima cosa che deve essere trattata è la mozione che è stata presentata. Mi sembra l'interpretazione più logica, la seduta immediatamente successiva intesa nel senso che previa convocazione del Consiglio Comunale. Non è detto che il Consiglio Comunale si debba convocare per più sedute, si può benissimo convocare per una seduta e poi si riconvoca ancora. Questa mi sembra l'interpretazione più logica, a meno che non si voglia chiarire ulteriormente che siccome ci sono delle ragioni di particolare urgenza, per seduta immediatamente successiva si debba intendere quella...(parola non chiara)... ma a quel punto si deve iscrivere all'ordine del giorno con una procedura d'urgenza perché comunque è una deliberazione che va trattata dal Consiglio Comunale e non possono essere trattate deliberazioni se non vengono previamente iscritte all'ordine del giorno. Questa è l'interpretazione, mi pare, che dovrebbe essere la più conducente.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, consiglieria Ingrassia.

CONSIGLIERA INGRASSIA

Grazie, Presidente. Non ho gli strumenti per poterla contraddire, Segretario, me ne guarderei bene, però ricordo che quando abbiamo stilato questo nuovo regolamento, cioè la mozione nasce da un'esigenza, da un'urgenza. Così come spesso è successo di votare anche ordini del giorno, a seguire qualche atto deliberativo. Sto esprimendo il mio semplice parere, la mia interpretazione, ripeto, non mi permetto di contraddirla perché lei sicuramente ha gli strumenti che non ho io per poter dire questo. Ravvedo comunque la necessità, perché è di questo che finora in questi giorni si sta discutendo e credo che sia importante discuterne oggi, discuterne ancora e discuterne soprattutto in questa assise che è quella deputata a farlo. Ripeto, questa è semplicemente il mio punto di vista, tra l'altro, in coerenza con quello che spesso l'aula ha fatto, molte volte le mozioni sono state discusse nella seduta successiva a quella della presentazione. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, consigliere Rodriquez. C'era la consigliere Meo, scusami. Consigliera Meo.

CONSIGLIERA MEO

Ovviamente la consigliera Piccione ha fatto una mozione che è giustissimo e legittimo trattare in quest'aula consiliare. Però ricordo che ci siamo lasciati lo scorso Consiglio Comunale con un punto che bisognava trattare che mi pare che sia comunque in scadenza, Presidente. Quindi non so cosa sia più legittimo e urgente fare, se la mozione magari posticiparla di qualche ora o di qualche giorno oppure il punto, dato che già comunque sono le 19:30 passate ed è un punto che, ci hanno detto gli uffici la scorsa seduta, è urgente e ha scadenza, soprattutto. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Infatti sulla questione ritengo che anche la collega, dico per un punto di correttezza ha detto che aveva presentato la mozione. Ho voluto dare lettura e che ci sia un'interpretazione. Perché dico questo? Perché quando l'aula è d'accordo tutta all'unanimità, allora problema non ce n'è, l'eccezione si può anche fare. Premesso e considerato che non trattasi di atto deliberativo ma trattasi sempre di un atto che impegna, sotto certi aspetti, sia l'Amministrazione, sia gli uffici, può impegnare anche lo stesso Consiglio o altri organi. Con la stessa interpretazione, la prima seduta utile possibile, a meno che è qualcosa che ha che fare con qualche atto deliberativo che è all'attenzione o in trattazione e allora cambia l'argomento. Nulla toglie che possiamo, ad oltranza,

trattare ed entrare anche nel merito della questione. La seduta del 25 è stata fatta appositamente, ricordo nella seduta di mercoledì 20, perché c'era l'urgenza di trattare il punto n.19. Considerato che già il Consiglio era stato convocato per il 27 e non si riusciva a mettere insieme tutta la documentazione, così come richiesta dall'ufficio, qualora il Consiglio Comunale votasse anche favorevolmente alla proposta deliberativa, abbiamo fatto questa ulteriore seduta aggiuntiva del 25. Quindi la motivazione e la giustificazione della seduta del 25 è dovuta al fatto che si doveva trattare il punto n.19. Lo sto dicendo per un fatto di correttezza. Se il punto n.19 ci impegnerà per poco, successivamente ritengo che dovremmo trattare le mozioni, nulla toglie che possiamo iniziare a trattare ed entrare nel merito dell'argomento presentato dalla collega Piccione e dal collega Ivan Gerardi. Dico sempre se l'aula è d'accordo, io non ho nulla in contrario. Mi sembra che siamo d'accordo, giusto collega? Perfetto.

Prelievo punto numero 19 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

Detto questo mettiamo in votazione il prelievo del punto n.19, così come annunciato dal collega Ferreri, se abbiamo tempo e spazio successivamente, premesso e considerato che volevamo trattare anche altre mozioni, possiamo entrare subito nel merito della mozione e la possiamo già anche anticipare. Chi chiede di intervenire sulla proposta di prelievo? Nessuno chiede di intervenire. Segretario, procediamo con la votazione per appello nominale sul prelievo del punto n.19.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 24 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Angileri Francesca, Alagna Bartolomeo Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Alagna Luana Maria, Licari Maria Linda, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 6 Consiglieri: Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Gandolfo Michele, Alagna Luana.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione, sulla proposta di prelievo del punto n.19, 24 Consiglieri Comunali su 30. Quorum

richiesto per l'approvazione 13, la proposta viene approvata all'unanimità con 24 voti favorevoli su 24 votanti.

Punto numero 19 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

Detto ciò, diamo la possibilità di relazionare sulla proposta deliberativa all'Amministrazione, agli uffici e poi invito il Presidente della Commissione, un componente della Commissione di merito a relazionare anche sulla proposta deliberativa. Chi vuole intervenire prima, il Vicesindaco o il dottor Angileri? Prego Vicesindaco.

VICESINDACO

Grazie, signor Presidente, signori Consiglieri. Ringrazio la proposta di prelievo, l'ho detto l'altra volta sull'urgenza del provvedimento. Così come è stato detto dal Consigliere, l'anticipazione di cassa deve essere inviata alla Cassa Depositi e Prestiti entro il 28. Quindi i tempi, il 27 speriamo di poterla avere. Cos'è l'atto deliberativo? La legge di bilancio dà un'opportunità agli Enti Locali, dà questa opportunità in funzione di garantire il problema dei pagamenti alle imprese. Parecchie imprese che hanno rapporti con gli Enti Locali, con lo Stato o con il pubblico in genere hanno difficoltà per avere la liquidazione così come prevista dalla norma, entro i trenta giorni dalla fattura. Allora cosa ha fatto il legislatore, con la legge del bilancio? Ha previsto questa opportunità, la Cassa Depositi e Prestiti garantisce queste anticipazioni. Ora nell'aspetto tecnico lo chiarisce meglio il dottor Angileri per i crediti certi esigibili alla data del 31 dicembre 2018, garantisce agli Enti una possibile di avere una riduzione del tasso di interesse. Considerato che rispetto al tasso che noi paghiamo con il nostro tesoriere, che è intorno al 3,50, alla Cassa Depositi, siamo nell'ordine dello 0,60%; questo per stimolare gli Enti a predisporre i pagamenti e dall'altro lato mettendo delle deroghe o delle sanzioni ben precise. Ovvero che non appena approvato e mandato l'elenco, entro quindici giorni vanno liquidate le fatture e impone agli Enti quasi l'obbligo di ricorrere alle anticipazioni di cassa, cosa che stiamo provvedendo noi, perché mette sull'altro piatto della bilancia la mancata richiesta, da parte dell'Ente, dell'anticipazione di cassa, fa scattare, a partire dal prossimo anno, una serie di restrizione, tra virgolette, di sanzioni, cioè un accantonamento che l'Ente dovrebbe fare dal proprio bilancio 2020 e nel caso specifico del Comune di Marsala, qualcosa come intorno a un milione di euro, qualora entro il 28 febbraio l'Ente non ha predisposto gli atti per avere anticipazioni. Motivo per il quale abbiamo chiesto all'aula e invito l'aula a votare l'atto, in modo

che gli uffici predispongono tutte gli atti necessari affinché entro il 28 febbraio si possa richiedere alla Cassa Depositi e Prestiti le anticipazioni che ora, nel dettaglio, meglio di me chiarirà il dottore Angileri. È un invito che faccio all'aula affinché si possa approvare in serata l'atto deliberativo. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, dottore Angileri, se può aggiungere qualcosa alla delibera.

DOTTORE ANGILERI

Come ben sapete le casse dell'Ente non godono di grande prosperità in questi tempi, soprattutto in funzione dei debiti fuori bilancio che sono stati riconosciuti a fine anno. L'opportunità che ci viene data è quella di risparmiare sull'anticipazione di cassa. Anticipazione di cassa che il tesoriere offre al 3,50% perché questa è stata l'offerta fatta in sede di gara. Come si svolge tutto l'iter? In questo momento stiamo facendo la ricognizione, attraverso la piattaforma delle fatture che risultano non pagate al Ministero dell'Economia e Finanze. Le abbiamo girate già ai settori e sembrerebbe che, abbiamo accertato che la piattaforma di per sé non è aggiornata perché l'invio dei flussi avviene ma l'incrocio dei dati non è così perfetto per come dovrebbe essere. Quindi il legislatore ha visto, a livello nazionale, che è un'esposizione debitoria da parte degli Enti Locali molto elevata e al fine di accelerare il pagamento dei debiti della Pubblica Amministrazione, ha previsto, in seno alla legge finanziaria e precisamente all'articolo 1 dal comma 849 e seguenti, la possibilità - la dà come possibilità ma di fatto è un obbligo perché poi se gli Enti non rispettano i trenta giorni che è il tempo di pagamento che viene dato alle Pubbliche Amministrazioni dalla direttiva europea, se non viene ridotto del 10% l'ammontare del debito dell'anno precedente e se i termini di pagamento vanno dal quindicesimo in poi - ha previsto una serie di penalità, che si traducono nella costituzione di un fondo di garanzia da iscrivere al bilancio come il fondo credito dubbia esigibilità. Quindi l'Amministrazione che un altro anno si troverà ad approvare il bilancio e gestire il bilancio, si troverà con un altro blocco del bilancio, di un'altra previsione di un accantonamento in bilancio obbligatorio. Obbligatorio che nel caso di mancata attivazione dell'anticipazione della liquidità, raddoppia. Anche chi non ha bisogno di anticipazioni di cassa, purtroppo non è il nostro caso, deve per forza attingere a questo strumento, al fine di evitare il raddoppio della penalizzazione. Quant'è l'ammontare massimo che il Comune di Marsala può chiedere? È i tre dodicesimi dei primi tre titoli dell'ultimo rendiconto approvato - un importo enorme

per quelle che sono in questo momento le esigenze, anche in funzione di quello che è stato chiesto dai settori - fino a un massimo di 19 milioni e rotti di euro. Ad oggi mi sono pervenute richieste da parte del settore ai servizi pubblici locali e da parte della pianificazione territoriale, per complessivamente meno di 1.800.000 euro. I debiti fuori bilancio riconosciuti a fine anno non rientrano tra le tipologie di debiti per cui è possibile attingere all'anticipazione di tesoreria. Quindi verosimilmente andremo a chiedere qualcosa sotto i 2.000.000 di euro e poi nel redigendo bilancio dobbiamo inserire tra le entrate e le uscite, perché l'anticipazione di cassa va restituita entro l'esercizio finanziario, cioè entro il 30 dicembre 2019 e al tasso di interesse che è quasi irrisorio, nel senso che è stato stabilito dalla Cassa Depositi e Prestiti nell'ultima circolare, nella misura dello 0,98 a cui va detratto l'Euribor vigente che in questo momento è negativo, circa meno 0,30. Quindi siamo intorno allo 0,60/0,65% rispetto al 3,50% che andiamo a pagare al nostro tesoriere. Detto questo, i tempi per l'approvazione sono molto stretti, perché oggi è 25, la delibera sarà elaborata qualora fosse approvata domani mattina, quindi il tempo di prendere il numero, fare gli atti, perché c'è la determina a contrarre e tutta la documentazione per la concessione che deve essere inviata alla Cassa Depositi e Prestiti e tutto deve avvenire improrogabilmente entro il 28 febbraio 2019. I debiti oggetto di anticipazione sono i debiti le cui fatture sono state emesse entro il 31/12 2018 e non sono state ad oggi pagate.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, consigliere Sinacori.

CONSIGLIERE SINACORI

Grazie, signor Presidente. Dottore Angileri volevo vedere se ho capito bene. Sostanzialmente qui si tratta di una richiesta che viene da parte degli uffici che attualmente lei riesce a quantificare all'incirca in 2.000.000 circa, meno di 2.000.000, in 1.800.000 per fatture non pagate che sono state emesse entro il 31/12/2018. Queste fatture a cosa si riferiscono, dottore Angileri? Che non siano pagate può essere un fatto temporaneo, di mandato, tutto quello che lei vuole, ma queste sono state spese che sono state effettuate a fronte di lavori, acquisto di servizi, eccetera, che avevano certamente una previsione di spesa. Poi volevo dire questo: i debiti fuori bilancio, che sono stati riconosciuti dal Consiglio Comunale - e sono stati tantissimi - non sono previsti in questa anticipazione di spesa.

DOTTORE ANGILERI

La tipologia di debito fuori bilancio non è prevista, perché se fossero state fatture emesse senza copertura di spesa, sarebbero state oggetto di... se invece di avere la sentenza, ovvero la sentenza fosse derivata da fatture non pagate o da obbligazioni non regolarmente assunte, sarebbero rientrate nella tipologia. Le fatture non pagate sono veramente poche e si riferiscono a lavori di rete idrica del centro storico e centri abitati del Comune di Marsala, rete fognante. Questo non lo so, ma credo che siano sempre riguardanti somme che il Comune dovrebbe anticipare per conto della Regione Siciliana e sono fatture che si riferiscono a lavori totalmente finanziati dalla Regione Sicilia. Sappiamo cosa succede a fine anno alla Regione Siciliana, praticamente finiscono di liquidare nel mese di ottobre e riprendono nel mese di aprile, perché ci sono sei mesi di vacanza. Le fatture sono del periodo che va da fine settembre a dicembre.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, collega Sinacori.

CONSIGLIERE SINACORI

Presidente, la *ratio*, se come principio è quello di favorire la crescita e far diminuire le sofferenze alle imprese, è assolutamente positiva perché c'è un'impresa che ha lavorato ed è giusto che...

DOTTORE ANGILERI

Tra l'altro una in particolare si riferisce addirittura all'anticipazione sui lavori da eseguire, perché il codice dei contratti prevede che venga erogata una quota, sullo stato di avanzamento dei lavori, come anticipo per iniziare i lavori, a contratto sottoscritto. La Regione Siciliana anticipa a stato di avanzamento dei lavori.

CONSIGLIERE SINACORI

Sostanzialmente non questo 0,60 che lei diceva, noi non facciamo altro che sostituirci.

DOTTORE ANGILERI

Ci sostituiamo e acceleriamo i tempi di pagamento, perché comunque lo Stato non riconosce il ritardo da parte della Regione.

CONSIGLIERE SINACORI

Quindi per delle somme che già dovevamo avere in cassa sostanzialmente, erano le somme che già dovevamo avere in cassa perché così doveva essere.

DOTTORE ANGILERI

Voi ben sapete che i decreti di pagamento della Regione Siciliana passano attraverso il visto della Corte dei Conti e quindi quando si parla di 30 giorni a livello europeo, i tempi nostri purtroppo non possono essere mai quelli europei.

CONSIGLIERE SINACORI

Ovviamente, dottor Angileri, qualche motivo ci sarà. Non voglio assolutamente entrare su queste questioni che non conosco, però, la cosa che più in questo momento mi fa focalizzare l'attenzione su questa delibera è quella che ci costringono, tra virgolette, pur essendo un'opzione.

DOTTORE ANGILERI

Danno un'opportunità obbligatoria.

CONSIGLIERE SINACORI

Esatto. Ad avere una liquidità con la Cassa Depositi e Prestiti, pagando un interesse che non è eccezionale, però sommato a tutti gli altri che già l'Ente Comune paga, continua a mettere in sofferenza un po' tutto il sistema e nella speranza che, appunto, ci sono questi soldi che vanno alle imprese che hanno realizzato lavori e che non hanno ancora incassato.

DOTTORE ANGILERI

L'obbligo è pagare entro 15 giorni dall'attivazione dell'anticipazione.

CONSIGLIERE SINACORI

Perfetto. Sostanzialmente stanno facendo una accelerazione della spesa con i soldi pubblici del pubblico cittadino, perché poi di questo si tratta anche se sono pochi. Bastava che dicessero okay, considerato che è una mancata erogazione di un finanziamento che era previsto dalla legge regionale, lo 0,65% è a carico della Regione. Quindi voi anticipate, però poi ve le restituisce più lo 0,65%. Torniamo a un'altra domanda, dottore Angileri. Lei chiede, come Comune di Marsala, 1.900.000 euro di anticipazione di cassa. Paga le fatture che sono venute fuori da questa ricognizione. Il Comune di Marsala chiede un'anticipazione di cassa, il Consiglio Comunale gli dà l'okay per queste 1.900.000 euro. Così come ci scambiavamo le opinioni con altri consiglieri, considerato che lei ha fatto una premessa, così come quella che ha fatto l'Assessore, dicendo che purtroppo le nostre casse non sono floride e che una delle criticità che si erano registrate l'altra volta, quando c'è stato un rilievo presentato, quello del dover ricorrere all'anticipazione di cassa che era diventati quasi sistema, pagando una buona quota di interessi, è prudente che lei chieda solo 1.900.000 euro? È

possibile avere un'opzione in più o no? È una domanda che io le faccio.

DOTTORE ANGILERI

Se avessimo fatture arretrate per 19.000.000 di euro, potremmo chiedere 19.000.000 di euro. Se fossero rientrati i debiti fuori bilancio, avremmo chiesto 10.000.000 di euro.

CONSIGLIERE SINACORI

Questo lo capisco, questo non lo può fare. Siccome questo Ente Comune è costretto a trovare, nella previsione di bilancio, il famoso fondo per il pagamento dei debiti fuori bilancio e abbiamo immobilizzato 8.000.000 di euro l'altra volta; abbiamo dovuto rifare la ricognizione dei debiti inesigibili e abbiamo dovuto togliere un'altra serie di milioni, sostanzialmente poi ci ritroveremo sempre con risorse esigue, con risorse che non sappiamo che cosa fare, come indirizzare. Peraltro, Assessore Licari, capisco, comprendo tutto quello che c'è in questo momento a livello di politica e di politica economica dello Stato, non solo del Comune, però siamo arrivati al 20 febbraio, spero che mi diciate adesso che il bilancio è quasi pronto. Altrimenti rischiamo di ritrovarci qui a dovere trattare un bilancio di previsione che va da luglio ad agosto a settembre a ottobre con le solite manfrine che non servono più a nessuno, anche perché ormai pare che sono state purtroppo reiterate.

VICESINDACO

Su questo dico che ormai siamo al *rush* finale. In settimana vorremmo deliberarlo in Giunta il bilancio, in modo che venga tramesso al Consiglio Comunale e abbia il tempo per poterlo approfondire e approvarlo entro il 29 marzo che è la data ultima che ha considerato il legislatore. Nell'aspetto specifico, Consigliere, la richiesta dell'anticipazione di cassa è limitata a quello che il legislatore pone a quei crediti esigibili alla data del 31 dicembre 2018, ben precisi. Tra l'altro noi stiamo facendo la richiesta anche se non avessimo esigenza. La prepareremo perché la mancata richiesta di ricorso determina comunque l'accantonamento, qualora si dovesse verificare, per l'anno 2020. Quindi è l'esigenza di garantire, per quello che è possibile, perché il legislatore si è posto il problema di immettere liquidità nel sistema economico e quindi nella legge di bilancio ha imposto, tra virgolette, questa opzione. Come diceva il dottore Angileri, è un'opzione vincolante. Lo devi comunque fare perché questo determina liquidità. Purtroppo, spesso, come è stato detto, e per le fatture che ci ha dato il dottore Angileri, noi negli anni abbiamo supportato e sopportato questa anticipazione di cassa, la gran parte per i ritardi della Regione Sicilia.

Cioè ci siamo fatti carico dell'esigenza, vedi il pagamento degli stipendi ai lavoratori a contratto a tempo determinato, per i ritardi con i quali l'Ente Regione trasferisce i fondi. Siccome si tratta di esigenze, imprese dei lavoratori, non ce la siamo sentiti di rinviare il pagamento alla data del trasferimento della Regione, abbiamo fatto fronte. In questo caso, ripeto, alcune di queste fatture, anzi gran parte sono di inadempimenti o ritardi della Regione Sicilia.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Ginetta Ingrassia, in rappresentanza della Commissione Finanza.

CONSIGLIERA INGRASSIA

Grazie, Presidente. In Commissione Bilancio è stata analizzata, studiata questa delibera, abbiamo incontrato anche l'Assessore e il dirigente. Oggi è stato dato parere favorevole da parte della Commissione. Abbiamo chiesto, anche se poi comunque il tempo spesso è tiranno, io personalmente a qualche Commissione non ho partecipato e se ora posso, spogliandomi del ruolo di Vice Presidente della Commissione, fare qualche domanda su alcune perplessità che mi sono rimaste non risolte. Non c'è dubbio che le casse non godono di prosperità, soprattutto a seguito dei grossi debiti fuori bilancio. Voi avete parlato di una possibilità per l'Amministrazione di risparmiare. C'è la possibilità di risparmiare facendo queste anticipazioni di cassa. Desideriamo sapere, intanto in maniera concreta questa possibilità di risparmio qual è? Se è quantificabile e se c'è una possibilità di risparmio. Quando si parla di anticipazioni, come diceva bene il collega, comunque nessuno regala niente, meno che mai gli istituti di credito. Ricorderà, dottore Angileri, che anche in Commissione ho fatto la battuta, dico sì ringraziamo la legge nazionale che ci dà questa possibilità, il Governo nazionale che ci dà questa possibilità, però si innesta un circolo niente affatto virtuoso, perché di fatto noi paghiamo e anticipiamo al posto della Regione. Quindi l'azione politica forte, che dovrebbe essere fatta è quella di andare a battere i pugni alla Regione, non di andarci a indebitare oltre misura. Lì scatta l'altra mia domanda, chiaramente è previsto, penso, poi non lo so, quindi si parla di Amministrazione di cassa, di bilancio, non è il mio linguaggio o sapere preciso ammesso che ce ne sia uno, ma dico, il piano di rientro deve essere previsto? Desidero sapere a quali condizioni. Perché dobbiamo fare anche un raffronto di quelle che sono le misure sanzionatorie di cui si parla anche nella delibera, che potrebbero cadere come una spada di Damocle sull'Ente, quindi queste sanzioni a quanto ammonterebbero e che cosa, nello specifico, prevedono? Sono quantificate in che misura e

conseguentemente raffrontarle con quelle che è il piano di rientro? Credo che ci sia un piano di rientro, perché, ripeto, non penso che nessuno regali nulla. Faccio di nuovo le domande: risparmio concreto in che cosa consiste? Il piano di rientro che cosa prevede? Le sanzioni, se non dovessero essere votata questa misura, che cosa prevede? Vorrei capire - ma è chiaro che lì la risposta deve essere politica - è stato detto anche che di fatto sono poche le cose che comunque devono essere pagate. Perché non pagarle già in tempo, perché prevedere le misure sanzionatorie? Si pagano entro i 30 giorni e si evita. Ho fatto lo stesso esempio in Commissione, ho con l'Ufficio delle Entrate un problema, benissimo, tanto devo pagare, mi è stato fatto il piano di rientro, ci sono le rate, non è che c'è deroga. Dico, i lavoratori, le ditte che si impegnano con l'Ente devono essere pagate e l'Ente deve fare il possibile affinché si possa andare a fare, nei tempi giusti, il pagamento. Temo che a furia di fare piani di anticipi, crediti e quant'altro, rischiamo, tra qualche anno, veramente un quasi default. Credo che il timore potrebbe anche essere questo e onestamente, come ho detto allora per le anticipazioni che abbiamo votato, non vorrei lasciare ai miei figli o ai miei nipoti un Comune pieno di debiti da ogni lato. Grazie.

Assume la presidenza del Consiglio il consigliere Arturo Galfano

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei, collega Ingrassia. Dottore Angileri, se vuole rispondere ai tre quesiti posti dalla collega Ingrassia. Prego.

DOTTORE ANGILERI

Le anticipazioni di liquidità sono state sempre degli strumenti che sono stati messi a disposizione degli Enti Locali. Già con il decreto legge n.35/2013 veniva concesso agli Enti Locali e fortunatamente, diciamo, era un periodo buono per il Comune di Marsala. Il Comune di Marsala non vi ha mai ricorso, fino ad oggi non ha mai ricorso ad anticipazioni di liquidità. Se andate a vedere tantissimi bilanci, anche di Comuni limitrofi, vedete che c'è, tra gli accantonamenti del risultato dell'Amministrazione, fondo ADL (fondo Anticipazione di Liquidità), accanto al fondo crediti di dubbia esigibilità. Questo è stato dato nel 2013, quando è stata attivava la piattaforma per i crediti della Pubblica Amministrazione da parte del MEF al fine di superare tutte le criticità da parte degli Enti che non riuscivano a pagare i propri debiti. Nel caso di specie, lo spirito del legislatore è quello di accelerare i pagamenti. Accelerare pagamenti della Pubblica Amministrazione che nel caso del Comune di Marsala fino a prima del 27 dicembre, ovvero fino al riconoscimento dei debiti fuori bilancio per

9 milioni e rotti, il Comune di Marsala ha chiuso con un fondo di cassa di risorse proprie, di quasi 6.000.000 di euro quest'anno. È migliorato rispetto all'anno precedente. Rispetto anche ai rilievi della Corte dei Conti che rilevava che il Comune negli anni ricorreva sempre più ad anticipazioni di cassa e aveva anticipazioni di cassa di livello superiore, il 2018 il Comune di Marsala ha fatto ricorso ad anticipazioni di cassa, per un importo globale che penso che sia intorno al 50% rispetto al 2017. Quindi con miglioramento notevole, avendo ancora da riscuotere ad oggi, qualcosa come 2.800.000 per le anticipazioni fatte al personale ex contrattista per conto della Regione. Avendo anticipato somme per il ricovero dei minori, degli stranieri, sempre per conto dello Stato, perché purtroppo ci sono delle fattispecie di erogazione e di contributi da parte della Regione, da parte dello Stato, che vengono fatte a rendicontazione. Almeno, nello spirito della legge è quello di anticipare ai Comuni le risorse, però poi, alla fine, il pagamento non avviene mai in anticipo. Abbiamo incassato le risorse del 2017, che se ricordate bene è stato l'anno boom dei ricoveri, il 31 agosto 2018. Il 31 agosto 2018 abbiamo ricevuto qualcosa come oltre 4.000.000 di euro, per somme anticipate dal Comune alle comunità. Quindi diciamo negli anni questo ricorso all'anticipazione è dovuto più al fatto che gli Enti sovraordinati, o secondo la Costituzione paritetici, ma alla fine ci impongono di fare dei pagamenti e impongono ai Comuni di accollarsi delle spese che poi sono a rendiconto. Ritorno all'intervento della consigliera Ingrassia che diceva quant'è il risparmio per l'Ente. In questo momento ancora non siamo andati in anticipazione di cassa nel 2019, però a breve mi arriveranno, cosa che era già stabilita entro il 31 gennaio, da pagare la prima tranche dei 5.400.000 euro. È stato deciso in tre esercizi dal punto di vista dell'erogazione, però, non per colpa nostra, fino ad oggi non abbiamo potuto pagare la prima tranche. La seconda tranche è prevista a fine novembre, poi la terza entro marzo 2020. L'abbiamo spalmato in tre esercizi, ma di fatto è in un anno e mezzo. A breve celebreremo la gara quella per il coattivo che dovrebbe essere quella che se il partner e se le richieste sono fondate e non c'è modo di ritenere che non siano fondati tutti gli avvisi, i solleciti fatti per il pagamento e quanto prima gli avvisi di accertamento per la tassa rifiuti e quant'altro che sono crediti certi, liquidi esigibili dell'Ente. Ma purtroppo in Sicilia o nel Meridione stanno portando tanti Enti sull'orlo del dissesto perché proprio la mancata riscossione dei tributi locali, che poi alla fine porta ad accertare le somme, a creare grandi fondi crediti di dubbia esigibilità e poi alla fine lo stralcio di questi crediti, perché grazie anche a Riscossione Sicilia che negli anni non ha portato avanti quelle azioni e utilizzato quegli

strumenti che la legge gli consenta per il recupero dei crediti comunali. Il legislatore è venuto incontro anche a Equitalia, all'Agenzia delle Entrate e Riscossioni e a Riscossioni Sicilia, prevedendo lo stralcio delle posizioni fino al 2010 di importo inferiore a 1.000 euro. Quindi a breve ci troveremo a dover pagare le spese dei concessionari della riscossione, per le azioni che sono state svolte ma che non sono andate a buon fine. Non solo perdiamo il credito ma pure dobbiamo andare a rimborsare, secondo il decreto ministeriale che ha stabilito gli importi, dobbiamo andare a rimborsare pure le società di riscossione. Quindi il risparmio in soldini è subito il differenziale tra il tasso di interesse che dovremmo pagare alla nostra tesoreria, pari al 3,50% e il tasso stabilito da cassa depositi e prestiti, che è inferiore all'1% come tasso, a cui va detratto l'Euribor che è negativo - quindi intorno allo 0,60 importo minimo - ci consente di andare a pagare quei lavori e quelle anticipazioni sui lavori che sono crediti liquidi certi ed esigibili chiesti dalle imprese e soprattutto di non bloccare i lavori in attesa che la Regione accrediti delle somme, perché le imprese hanno minacciato. Cioè il Comune di Marsala rispetto ai 30 giorni paga leggermente in ritardo. Leggermente in ritardo significa, in Sicilia voi lo sapete, cioè quando si parla di pagamenti il Comune di Marsala è uno dei migliori pagatori. Il ritardo nei pagamenti deriva appunto da questi grandi cifre, perché non è per numero di fattura, ma è per numero e importo di fattura. Il calcolo del ritardo è un calcolo medio ponderato. Se noi abbiamo fatture di 700.000 e 800.000 euro che non dipendono da noi, da cui non dipendono da noi i ritardi, questi sono quelli che una fattura di un milione bloccata per sei mesi, potete immaginare come fa a schizzare in alto il termine dei pagamenti. La legge prevede che qualora non venga attivata la anticipazione di liquidità, l'accantonamento perché il legislatore prevede che debba essere accantonato un ulteriore fondo a garanzia dei crediti commerciali delle imprese, nei confronti degli Enti Locali, un ulteriore fondo che di per sé non è una negatività, ma dal punto di vista soprattutto politico, perché dal punto di vista finanziario l'accantonare somme in un Comune che sta bene, può essere un modo per mettere in solido il Comune che sta bene. Noi abbiamo delle difficoltà a chiudere il bilancio, perché abbiamo il fondo credito di esigibilità che limita quest'anno qualcosa come quasi 8.000.000 di euro di spesa. Ci mettiamo, può arrivare fino al 6% della spesa per acquisto di beni di consumo, di beni e forniture. Considerate che il Comune di Marsala spende per questo qualcosa come 35.000 di euro, sono praticamente anziché un accantonamento di 1.000.000 un accantonamento di oltre 2.000.000. Diciamo quindi difficoltà nel dover chiudere i

bilanci e nell'erogazione dei servizi ai cittadini. Detto questo, se ci sono altre domande.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie, dottor Angileri. Aveva chiesto di intervenire la collega Letizia Arcara, ne ha facoltà, prego.

CONSIGLIERA ARCARA

Non faccio parte della Commissione però ho partecipato, in quanto delegata a credo due sedute. Dottore Angileri, vorrei fare una estrema sintesi. In parole molto semplici ho votato favorevolmente stamattina, però ho detto anche che mi riservo di intervenire in aula consiliare perché vi sono delle perplessità, dottore Angileri, vi sono dei dubbi che desidero - dottore appena lei finisce di ascoltare io comincio a parlare è diverso - vi sono dei dubbi che evidentemente sorgono a un'attenta analisi. Ho letto questa proposta di deliberazione per la serie il Governo ti dà con una mano e con l'altra mano ti toglie. Poi sostanzialmente è quello il concetto. Che cosa significa? Ci consente attraverso le anticipazioni di liquidità, preferisco in questo caso anticipazioni di liquidità per distinguere dalle anticipazioni cassa, cioè l'anticipazione di tesoreria comunale praticamente. Quindi preferisco usare l'espressione che troviamo nella delibera, mentre magari voi le avete usate indistintamente, preferisco di no. Dico, con questa anticipazione di liquidità il legislatore, manovra legge di bilancio 2019, dà l'opportunità agli Enti Locali di pagare i debiti, però, ripeto, nel contempo inasprisce le misure sanzionatorie. Perché dico per la serie ti do una parte ma dall'altra parte, attenzione. Lascia perdere, è una mia interpretazione, colleghi, è un modo di leggere questa delibera per la serie *do ut des*, non si dà niente per niente, comunque. Il problema per me è anche un altro. Ad esempio, ritengo, a mio avviso, che all'intero di questa delibera andava anche portato, nella Commissione di merito, l'elenco dei debiti. Ritengo, per una valutazione anche politica, sapere quali debiti andiamo a pagare, quali criteri noi seguiamo. Lei ha fatto riferimento al decreto legge n.35. Guardi che questa legge n.145 non la vede completamente tanto lontana da quel decreto legge, comunque. Ho avuto modo di leggerla, a volte i colleghi ironizzano sul fatto che io faccio le fotocopie delle delibere, signori, perché durante le ore di Commissione, durante le sedute di Commissione, voi sapete, c'è tutto un clima particolarmente molto forte, partecipato, diciamolo pure, per cui a volte non si ha l'opportunità di un'attenta disamina della delibera. Preferisco fare una fotocopia, ormai su questo ironizzano tutti i miei colleghi, ma ben mi sta, sono contenta. Allora dico il decreto legge 35, cui lei faceva riferimento, non è molto lontano evidentemente da questo. Con quali criteri vengono pagati i debiti, cioè quale criterio? Un creditore

mi è più simpatico e lo pago prima e un altro non lo è quindi lo pago dopo? Ma la perplessità sorge per un'altra ragione ancora. Mi sarei aspettata, all'interno di questa proposta di deliberazione, il parere del Collegio dei Revisori. Perché? Perché mentre per quanto riguarda le anticipazioni di cassa, cioè l'anticipazione ordinaria, sono atti che appartengono all'esecutivo e quindi il parere del Revisore sicuramente non occorre, allora questo atto è un atto che va votato dal Consiglio Comunale. Mi sarei aspettata anche, dottore Angileri non so se il parere del Collegio dei Revisori è necessario, per me è opportuno, anche per un'altra ragione, perché sull'applicazione di questa misura, di questa norma, dovrà vigilare il Collegio dei Revisori, in quanto la somma che viene trasmessa dalla Cassa Depositi e Prestiti dovrà essere postata nel bilancio previsionale 2019/2021. Quindi ritengo che il Collegio dei Revisori deve, in poche parole, essere presente. Mi sarei aspettata anche questo. Voglio dire, per concludere. È chiaro che si tratta di una misura che dà, tra virgolette, una boccata d'ossigeno ai Comuni, evidentemente. Quindi l'ho esitata stamattina positivamente, però questi dubbi mi sorgono perché poi si dice: "No, non c'è indebitamento". Ma sa, più semplicemente voglio dare una chiave di lettura molto semplice, dico che noi paghiamo i debiti facendo un altro debito. Francamente lo vede così. Quindi il problema, a questo punto, quale diventa? - Allora perché l'ha votata positivamente? Ripeto, per dare una boccata d'ossigeno - Diventa proprio quello di seguire un percorso come effettivamente la norma, la misura suggerisce, attenzione. Questo è fondamentale, quindi questo dipende ora dall'Amministrazione, da come applicherà, colleghi, questa misura, perché, dottore Angileri, praticamente entro il 15 dicembre 2019 siamo veramente nella condizione di riscuotere le entrate? Dico anche un'altra cosa. Un pignoramento, un'ingiunzione di pagamento, come saranno gestiti? Poi un'altra cosa, ritengo dalla lettura, il vero problema qua è la riscossione delle entrate, il vero problema è l'evasione tributaria ed è lì la strada che va percorsa. Purtroppo il Governo ci costringe a dei vincoli di finanza molto molto severi ma non dà misure o indicazioni su come arginare il fenomeno dell'evasione tributaria, che secondo me è la causa prima dell'indebitamento di ogni Ente. Quindi il parere dei Revisori me lo sarei aspettato, mi sarei aspettato che ricollega anche un elenco dei debiti, in modo da avere un'idea di come quali beni sono stati pagati, secondo quale criterio. Mi risulta che il criterio debba essere cronologico, non so se è vero, invece nel decreto legge 35 si parlava di discrezionalità. Pago questo creditore e poi pago l'altro. Adesso vorrei sapere i criteri quali sono, con cui si trasmettono le fatture all'intermediario

bancario che dovrà poi effettuare la corresponsione della somma. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei, collega Arcara. Dottor Angileri.

DOTTORE ANGILERI

Il ricorso al Consiglio non è dovuto al fatto che la richiesta di anticipazioni di per sé è un atto di Consiglio. Il passaggio del Consiglio deriva dal fatto che i tempi sono così stretti, che pure gli Enti che avevano il bilancio approvato, non avevano previsto questa misura di ricorso ad anticipazione di liquidità. Quindi il passaggio in Consiglio per quegli Enti e per la variazione di bilancio e per l'istituzione del capitolo di entrata e di spesa dell'anticipazione di liquidità, perché si tratta comunque di un'anticipazione di cassa, che è molto simile all'anticipazione del tesoriere, è prevista specificatamente dal legislatore e va rimborsata entro il 30 dicembre 2019. Non 15 ma 30 dicembre, perché con successivo decreto di gennaio, quello che riguarda gli Enti Locali, il termine è stato portato al 30 dicembre. Perché è stato portato al 30 dicembre? Perché i Comuni incassano l'IMU il 16 dicembre. Siccome i fondi se li tiene lo Stato e li gira di regola intorno a dieci giorni dopo l'aver incassato, si ritiene che il 30 dicembre queste somme, gli Enti possano avere più liquidità ai fini del pagamento. Un'altra cosa: il rimborso è automatico, nel senso che nel momento in cui ho il rimborso, nel momento in cui il Comune ha risorse a disposizione, lo posso fare in ogni qualsiasi momento e chiudo l'anticipazione. Però la Cassa Depositi e Prestiti vuole una garanzia che è quella della delegazione di pagamento, ovvero è la cambiale dell'Ente Locale che viene notificata al tesoriere e il tesoriere ha l'obbligo, a semplice richiesta del beneficiario e alla scadenza, di erogare quelle somme. Sono somme che di fatto sono impignorabili da parte di terzi, così come sono impignorabili trimestralmente gli stipendi e semestralmente le spese per alcuni servizi istituzionali. Il parere del Collegio dei Revisori, dicevo, andrà sul bilancio e vigileranno sul fatto che una volta attivata l'anticipazione, nel bilancio siano inserite le poste di bilancio. La prima cosa che ho fatto, ho chiamato la Cassa Depositi e Prestiti, era per sapere se era necessario o meno il parere dei Revisori. La Cassa Depositi e Prestiti assolutamente mi ha detto: "Non è necessario". L'impegno è il Consiglio che si impegna ad inserire le poste nel prossimo bilancio di previsione, sia il capitolo di entrata che il capitolo di uscita e il capitolo degli interessi. L'elenco delle fatture, il Comune di Marsala, dicevo, ha tempi di pagamento inferiori a 70 giorni, che significa? Che noi siamo qua al 28 febbraio e teoricamente le fatture

non pagate del Comune di Marsala sono quelle del 20 dicembre, a meno che non ci sono motivi ostativi che purtroppo intervengono anche e fanno numero ai fini del ritardo, possono essere DURC non regolare, possono essere la richiesta Equitalia e quindi il pignoramento che poi interviene da parte di Equitalia. Questi crediti, vista la sanzione che c'è scritta nella norma, non possono essere oggetto di richiesta di anticipazione. Perché se io non rispetto poi al momento del pagamento i quindici giorni dall'erogazione, sono passibile di sanzione, io Comune. Ho chiesto ai colleghi di elencare le fatture che hanno pronte e sono bloccate per motivi che non sono di regolarità contributiva o di irregolarità tributaria e quindi via via stanno pervenendo. Da parte di alcuni settori sono arrivate già riscontro negativo dicendo: "Non abbiamo fatture da pagare". Da parte degli uffici tecnici stanno arrivando quelle che sono bloccate per motivi non derivanti né dalla volontà né da inadempienze da parte dei creditori.

PRESIDENTE GALFANO

Ancora ci sono iscritti a parlare, oltre una piccola domanda che volevo porre io, il collega Ferreri e il collega Rodriguez. Dottore Angileri, anticipo il collega Ferreri perché già mi ero iscritto io, in modo molto ma molto veloce. Lei ha parlato poco fa di tempistica, io con i numeri sono veramente fracco - come diciamo noi a Parigi - ma con le date un pochettino e quasi mi sento obbligato a fargli questa domanda. Stiamo parlando della legge del 30 dicembre 2018 n.145, 30 dicembre, è pervenuta all'Ufficio di Presidenza il 14 febbraio. Quasi la stiamo esaminando in tempo reale. La mia domanda non vuole essere una critica, perché lei sicuramente avrà la risposta pronta, ma la proposta di delibera ci impiega un mese e mese in mezzo e noi in otto giorni dobbiamo decidere il tutto. Questo lasso di tempo, perché?

DOTTORE ANGILERI

La circolare della Cassa Depositi e Prestiti è del 24 gennaio, mi pare. I tempi per chiedere alla Cassa Depositi e prestiti se era soggetto a parere dei Revisori, se rientravano i debiti fuori bilancio e soprattutto se...

PRESIDENTE GALFANO

Dottore Angileri, mi scusi. Invito i colleghi, gentilmente. Prego, dottore Angileri.

DOTTORE ANGILERI

Se nel decreto correttivo, perché il decreto correttivo ha solo corretto la data del 30 dicembre del rimborso dell'anticipazione, ma poteva prevedere anche delle altre misure che poteva essere tipo il rimborso pluriennale.

PRESIDENTE GALFANO

Quindi lei mi sta dicendo che ci sono stati dei passaggi.

DOTTORE ANGILERI

Sono dei passaggi perché legge del 30 dicembre, pubblicata ai primi di gennaio, la circolare è del 24 gennaio, pubblicata qualche giorno dopo, quindi.

PRESIDENTE GALFANO

Quindi lei si è attivato, giustamente, dopo la circolare.

DOTTORE ANGILERI

Assolutamente.

PRESIDENTE GALFANO

Chiaro. Era iscritto a parlare il collega Ferreri. Prego.

CONSIGLIERE FERRERI

Mi dispiace per i colleghi che sono andati via, credo che il mio intervento serve per fare un po' di sintesi al discorso generale che è avvenuto qui in aula. Non vorrei che applicando questa delibera, votando questa delibera, qualcuno pensa che sono ulteriori debiti che noi faremo al Comune di Marsala. Di quello che ho capito in Commissione, il dottore Angileri ha benissimo spiegato qui in aula con il Vicesindaco, che noi per adesso abbiamo delle fatture in pendenza, se non li paghiamo entro 40 giorni, non si è parlato di decreto ingiuntivo, dottore, ma credo che dopo 40 giorni possono applicare anche il decreto ingiuntivo. Siccome credo che sia una partita di giro, visto e considerato che noi dobbiamo percepire queste somme dalla Regione che sono i lavori per l'acquedotto, per l'ammodernamento della rete acquedotto e ammodernamento della rete fognaria, al momento, visto e considerato gli esosi debiti fuori bilancio che questo Comune e questo Consiglio Comunale ha pagato nel 2018, non ci troviamo liquidità in cassa. Facendo questa manovra, grazie a questa possibilità che i Comuni hanno, possiamo da qui ad aprile, quando la Regione pagherà il Comune di Marsala, possiamo pagare le fatture che per adesso sono in pendenza. Lì sono meno di 2.000.000 di euro. Non stiamo addebitando il Comune di Marsala o facendo altri debiti, è soltanto per evitare ... (intervento fuori microfono)... sì ma è 0,60, non parliamo di tre e qualcosa, e 0,60 ma evitiamo ulteriori sorprese che le persone o le imprese al momento non hanno avuto le fatture pagate. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei, collega Ferreri, anche per la celerità del suo intervento. Aldo Rodriguez, prego. Invito i colleghi, una cortesia personale, grazie anticipatamente.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Sarò velocissimo. Voglio solamente due informazioni e poi traggo le conclusioni. Dottore Angileri, volevo capire, nell'anticipazione di liquidità, le fatture pagate entro il 31 dicembre, vanno a compensare tutto quello che noi stiamo richiedendo, oppure no? Cioè nel senso i tre dodicesimi saranno compensati al pagamento di tutte le fatture di 1.800.000 circa. Dico, su 1.800.000 che lei diceva, su quello riusciamo a pagare tutto, giusto?

DOTTORE ANGILERI

Di fatto ho chiesto ai colleghi quelli di cui avevano le liquidazioni pronte.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Non c'è bisogno di un elenco, perché questo dimostra che è stato fatto.

DOTTORE ANGILERI

Perché c'è un elenco che esce dalla piattaforma che è abnorme, però andando a vedere ci siamo accorti che il 90% e forse più delle fatture è pagato. Quindi ho chiesto ai colleghi, ho inviato tutti gli elenchi che uscivano qualcosa come 8.000 fatture non pagate dalla piattaforma. Ho inviato ai colleghi e si sono accorti che sono state tutte oggetto di liquidazione e quindi ci sarà da rinviare, perché i flussi, come sapete, noi ormai passiamo dal Ministero dell'Economia e Finanza con fatti i mandati, tutti i pagamenti. La nostra contabilità è in collegamento diretto con il Ministero dell'Economia e delle Finanze. Quindi c'è una discrasia tra Banca d'Italia, contabilità nostra e Siope Plus che è il sistema.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Un'altra domanda semplicissima. Si parlava del debito per pagare altri debiti, a quanto ammontano gli interessi su questa cifra?

DOTTORE ANGILERI

Se sfruttiamo al massimo, ovvero se ai primi di marzo riusciamo ad avere l'anticipazione e la paghiamo il 30 dicembre, la rimborsiamo il 30 dicembre, dobbiamo calcolare qualcosa come meno di dieci mesi allo 0,65% su 2.000.000 siamo nell'ordine di una decina di migliaia di euro.

PRESIDENTE GALFANO

È iscritto soltanto il collega Nuccio, però c'era la collega Ingrassia che dice che vuole un secondo, prego, velocissima.

CONSIGLIERA INGRASSIA

Sarò velocissima. Una domanda che rivolgo alla parte politica: come si coniuga questa delibera con tutti i rilievi che sono stati fatti dalla Corte dei Conti, con tutti quei precetti, con tutte quelle annotazioni, con tutti quegli inviti da parte della Corte dei Conti a vigilare? Sappiamo bene quella delibera particolarmente pesante, quella nota che è giunta dalla Corte dei Conti che invitava l'Amministrazione a prendere tutta una serie di misure relativamente al bilancio e alle spese, debiti e quant'altro. Come si coniuga questa scelta con quell'invito, perché non mi pare che c'era scritto, tra gli inviti di fare altra anticipazione di cassa.

PRESIDENTE GALFANO

Vicesindaco, prego.

VICESINDACO

Ci siamo forse *repetita iuvant* indubbiamente. Il legislatore impone all'Ente Locale, anche se non ha crediti da pagare, di fare la richiesta alla cassa depositi e prestiti qualora vi siano le fatture. Dice il legislatore: "Guarda che se tu non fai la richiesta..."

CONSIGLIERA INGRASSIA

Non voglio sapere cosa dice il legislatore, desidero sapere come si coniuga questa delibera con i precetti della Corte dei Conti.

PRESIDENTE GALFANO

Collega Ingrassia, lei ha posto la domanda.

VICESINDACO

La delibera nasce, è stato detto poco fa, da un'imposizione da parte del legislatore benevolo. Nel senso tu puoi, se vuoi, richiedere; sappi che se non mi fai la richiesta, determino per il 2020, ti obbligo a fare un accantonamento dei crediti che hai. Noi stiamo facendo, perché può darsi che dalle fatture potevano uscire niente, perché non avevamo nessuna fattura al 31 da poter pagare. Però avevamo posto l'esigenza di fare ricorso a questa anticipazione di liquidità, perché, tra virgolette, imposto dal legislatore. Non stiamo parlando di una classica anticipazione di cassa. Stiamo predisponendo, l'ha detto la Consigliera giustamente quando ha puntualizzato, non è anticipazione di cassa ma anticipazione di liquidità. Stiamo adottando quelle che sono le norme imposte dal legislatore con l'ultimo provvedimento che dice all'Ente: "Tu devi, entro il 28 febbraio, fare richiesta alla Cassa Depositi e Prestiti per anticipare la liquidità di tutte quelle fatture ... (parola non chiara) ... in liquidi esigibili al 31 dicembre 2018. Rispetto a questo noi stiamo chiedendo al Consiglio Comunale". Attenzione, il Consiglio Comunale può benissimo, come ci potrebbe essere il rischio di non adottarlo,

nient'altro che, qualora nel 2020 si dovesse verificare questo genere di cassa, dovremmo accantonare, anziché utilizzare l'anticipazione di liquidità con la cassa depositi e prestiti, nel fondo, nel bilancio 2020, accantoneremo il doppio di quello che era previsto rispetto ai ritardi di pagamento. È di una semplicità unica, collega. Così come diceva il dirigente Angileri, la Corte dei Conti poneva del 2017, nel 2018 abbiamo avuto un avanzo di cassa, di 6.000.000 di euro e un ricorso all'anticipazione di cassa del 50% rispetto a quello degli anni precedenti. Quindi quanto più in linea con la Corte dei Conti che siamo stati nel 2018, non potevamo esserlo, se lei aveva questo dubbio. Non lo dico io, lo ha appena detto il direttore di ragioneria del Comune di Marsala, che ha appena detto, guardando gli atti del bilancio del 2018 ha detto: "Due punti e a capo". Nella tesoreria a dicembre 2018 abbiamo 6.000.000 di cassa, che in una realtà siciliana non è che ci sono molti Enti Comunali che si trovano ad avere cassa per 6.000.000 di euro al 31 dicembre. Qualche Comune credo che per problemi di cassa ha chiuso i battenti. Non solo, nel 2018 abbiamo fatto ricorso al 50% delle anticipazioni di cassa rispetto agli anni precedenti. Altro aspetto. Comunque dico, l'ho detto e lo ribadisco, fortunatamente le anticipazioni di cassa fatte nell'Ente anche prima, non derivavano da un problema strutturale, questo mi preoccupava moltissimo, perché vuol dire che eravamo alla soglia del predissesto o del dissesto, ma derivano da un impegno morale che questo Ente fa e continuo a dire e lo dobbiamo continuare a fare, perché rispetto a ritardi che derivano da Enti sovraordinati al nostro, in primis la Regione e lo Stato che nel gravare sul Comune i servizi, poi non sono consequenziali con i pagamenti. È vero. Continuo a dire, l'ho detto e ribadisco a dire, farò, se necessario, continuamente ricorso ad anticipazione di cassa, perché non intendo rinviare il pagamento a 258 lavoratori perché la Regione ancora non mi paga. Questo continuerò a farlo sempre, se è necessario, perché se la Regione, quanto dovuto per il lavoratore con contratto a tempo determinato, mi rinvia i pagamenti, io devo fare, come fanno altri Enti? Ci sono altri Comuni che pagano i lavoratori, gli ex lavoratori - per fortuna non ne abbiamo più - a tempo determinato solo qualora arrivava il finanziamento regionale e c'erano lavoratori, padri di famiglia, che stavano per mesi senza prendere lo stipendio. Vedi, purtroppo il Comune di Castelvetro, che ha determinato per quei lavoratori, ora ancora peggio, che non prendevano lo stipendio perché la Regione non versava. Abbiamo fatto ricorso, anticipazione di cassa, per responsabilità della Regione e ci siamo gravati e sono orgoglioso di averlo fatto, perché ritengo opportuno che i lavoratori vengano pagati, così come le imprese che hanno finito i lavori su

fondi regionali e la Regione continua a ritardare, non è giusto che le imprese li mettiamo in crisi, perché la Regione ritarda i pagamenti. Siccome siamo un Ente, fortunatamente per le azioni che questa Amministrazione è riuscita a fare e rimettere in sesto i conti, e ci siamo gravati di pagare 13 milioni di euro, di debiti precedenti e nonostante questo siamo ancora in solidità e ci permettiamo di poter dire che a breve possiamo fare il bilancio, molti Enti sono in difficoltà, quindi, cara Consigliera, dico che siamo non in linea, di più. Stiamo semplicemente utilizzando un sistema, invito il dirigente a correre ai tempi e a fare il contratto, qualora si ritarda e non si fa il contratto, si rischia di fare un accantonamento per il 2020, di qualcosa come 1.000.000 di euro, che non sono debiti ma mancate risorse che potremmo dare invece a chi ne ha bisogno - in questa città di gente che ne ha bisogno ce n'è tanta - ma rischieremmo di congelare un ulteriore milione di somme e di risorse che potremmo dare a chi ne ha bisogno e congelarle perché non abbiamo fatto ricorso a questa opportunità obbligatoria. È un'opportunità obbligatoria, diceva bene il Consigliere Sinacori. È un obbligo, cioè è un'opportunità obbligatoria. Perché? Perché Lo Stato si rende conto e ha esigenze, il Governo ha esigenze di immettere liquidità e quindi rilanciare l'economia e impone a tutti di fare ricorso con una misura molto poco onerosa, perché lo 0,60 alla fine è poca cosa, per immettere liquidità nell'economia. Quello che stiamo facendo, noi stiamo semplicemente svolgendo quello che è opportuno e giusto fare, nell'interesse della città è nell'interesse delle imprese.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie, Vicesindaco. È iscritto a parlare il collega Nuccio, prego, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE NUCCIO

Sarò brevissimo, presumo ci avviamo alla votazione dell'atto, semplicemente per dire, è una sorta di dichiarazione di voto, perché stamattina il dottor Angileri ci ha illustrato, credo per la seconda volta l'atto in Commissione Bilancio, lo abbiamo esitato favorevolmente. L'invito rispetto a come è stata condotta la seduta, il dibattito lo abbiamo fatto, ci sono momenti della vita politica di una città e nella vita del Consiglio Comunale, che sono prettamente atti politici, quale il bilancio, il piano triennale. Ricordo a me stesso di quando sono stato criticato perché mi ero reso responsabile del mancato raggiungimento del numero legale alla votazione dello scorso piano triennale, perché dicevo quello è un atto politico e una maggioranza politica deve garantire il buon funzionamento dei lavori. Un atto come questo, di contro, credo che sia più un atto tecnico. A me è bastato questo

rispetto alla lunga discussione che abbiamo fatto, quando il dottor Angileri, come accennava il Vicesindaco poco fa, ci dice che la non adozione di questo atto ci porterà ad immobilizzare fondi per 900.000 euro, sono risorse, ulteriormente andiamo a ingessare il bilancio comunale, come gli 8.000.000/9.000.000 per i debiti fuori bilancio. Per cui sforziamoci di andare oltre la legittima dialettica tra maggioranza e opposizione. Questo è un atto che nel caso in cui decidiamo di non adottarlo non abbiamo fatto un torto al Sindaco, verso il quale negli ultimi anni credo che sia stato abbastanza critico, ma rischiamo di fare un torto alla città. Motivo per cui il mio voto sarà favorevole.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie, consigliere Nuccio. Invito a colleghi che si trovano nella stanza attigua a rientrare in aula. Tenuto conto che non ci sono più interventi, mi rassicurano sul numero, invito il Segretario a mettere in votazione la proposta di delibera. Prego, Segretario.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 16 Consiglieri: Ferreri Calogero, Marrone Alfonso, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Arcara Letizia, Angileri Francesca, Alagna Bartolomeo Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Licari Maria Linda, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 14 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Piccione Giuseppa, Gandolfo Michele, Alagna Luana.

PRESIDENTE GALFANO

Alla votazione sono presenti 16 Consiglieri. Favorevoli 16, la proposta di delibera viene approvata all'unanimità. Credo che ci sia l'esecutività. Mettiamo in votazione l'esecutività dell'atto. Facciamo per alzata e seduta, tenuto conto che siamo i 16 Consiglieri della votazione di poco fa. Per alzata e seduta, chi è favorevole rimanga seduto, chi è contrario si alzi.

Si procede a votazione per alzata e seduta a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 16 Consiglieri: Ferreri Calogero, Marrone Alfonso, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinaco-

ri Giovanni, Rodriguez Mario, Arcara Letizia, Angileri Francesca, Alagna Bartolomeo Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Licari Maria Linda, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 14 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Piccione Giuseppa, Gandolfo Michele, Alagna Luana.

PRESIDENTE GALFANO

Prego, Consigliere, ha facoltà.

CONSIGLIERE SINACORI

Per dichiarazione di voto. Desideravo fare registrare, ancora una volta alla città di Marsala, così come è stato l'appello del consigliere Nuccio, che questo Consiglio Comunale in una importante deliberazione di Consiglio, è stato attento a non fare venire meno uno strumento importante all'Amministrazione, così come è stata la prima volta con la rimodulazione dei mutui. Sono passati tre anni e mezzo, quasi quattro, assessore Licari, questo Consiglio le ha fornito molti strumenti che voi invece avete ritenuto opportuno per lo meno non applicare. Abbiamo ancora un anno di tempo per poterlo fare. Mi auguro che su queste cose riflettiate. Arrivederci, grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie, consigliere Sinacori, sono perfettamente d'accordo con lei. La seduta è sciolta.